

INSTITUTO AMERICANO



**TEXTO DE AUTOENSEÑANZA
TÉCNICO PROFESIONAL EN ENFERMERÍA GENERAL
MODALIDAD MIXTA
ASIGNATURA DE SEMINARIO DE TITULACIÓN
TPEG0732
SÉPTIMO CUATRIMESTRE**

EDICIÓN: 2021

AUTOR: IA

INDICE

| | |
|---|-------------------------------|
| INDICE | ¡Error! Marcador no definido. |
| RECOMENDACIONES AL DOCENTE PARA LA UTILIZACIÓN DE ESTE TEXTO DE AUTOENSEÑANZA | 3 |
| RECOMENDACIONES AL ALUMNO PARA ESTUDIO Y MANEJO DEL TEXTO DE AUTOENSEÑANZA | 4 |
| INTRODUCCIÓN A LA MATERIA | 5 |
| SEMINARIO DE TITULACIÓN | 6 |
| UNIDAD I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN | 6 |
| 1.1 EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO HUMANO | 6 |
| 1.2 NATURALEZA DE LA CIENCIA | 7 |
| 1.3. LA INVESTIGACIÓN | 8 |
| 1.4 EL MÉTODO CIENTÍFICO | 10 |
| 1.5 LOS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN | 11 |
| 1.6 TIPOS DE INVESTIGACIÓN MÁS UTILIZADOS | 13 |
| ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | 17 |
| AUTOEVALUACIÓN | 18 |
| UNIDAD II. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN | 20 |
| 2.1 DEFINICIONES | 20 |
| 2.2 PORTADA | 21 |
| 2.3 INTRODUCCIÓN | 21 |
| 2.4 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA | 22 |
| 2.5 ESQUEMA DE ACOPIO DE INFORMACIÓN | 25 |
| 2.6. CRONOGRAMA | 30 |
| 2.7 BIBLIOGRAFÍA TENTATIVA | 31 |
| ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | 33 |
| AUTOEVALUACIÓN | 34 |
| UNIDAD III. LA TESINA | 37 |
| 3.1. CONCEPTOS | 37 |
| 3.2. PARTES DE LA TESINA (ver Anexo 1) | 40 |
| 3.3. ESTRUCTURA BÁSICA DE LA TESINA | 41 |
| 3.4. EXTENSIÓN Y CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA TESINA | 42 |
| 3.5. LAS CONDICIONES QUE DEBE CUMPLIR TODA TESINA | 43 |
| 3.6. TIPOS DE TESINAS | 43 |
| ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE | 54 |
| AUTOEVALUACIÓN | 55 |
| GLOSARIO | 57 |
| CRITERIOS DE EVALUACIÓN | 59 |

RECOMENDACIONES AL DOCENTE PARA LA UTILIZACIÓN DE ESTE TEXTO DE AUTOENSEÑANZA

Para que este modelo funcione eficientemente y realmente para que el alumno aprenda lo que en los objetivos se han indicado, es importante e indispensable tener presentes las sugerencias de estudio que a continuación le hacemos.

Al ajustarse a estas orientaciones permitirá lograr una mejor enseñanza, es decir, una enseñanza más firme, útil y funcional, con la que se habrá superado la simple memorización.

Al inicio del ciclo escolar:

- solicitar al alumno el texto de autoenseñanza.
- explicar con todo detalle la presentación y análisis de este texto de autoenseñanza: objetivo del curso, temas; actividades de enseñanza–aprendizaje bajo la conducción del docente (anotadas en los programas); actividades de aprendizaje que realizará el alumno; material de lectura, (introducción, resumen y antología), apartados que leerá el alumno y que servirán como marco de trabajo para la sesión y la autoevaluación.
- presentar al alumno el cronograma de actividades por realizar durante el curso.

Al inicio de cada unidad:

- señalar siempre su nombre, objetivo específico, objetivos temáticos, actividades de aprendizaje por realizar bajo la conducción docente, actividades de aprendizaje de manera independiente que realizará el alumno, lecturas obligatorias para el alumno y bibliografía.
- organizar equipos de trabajo en las clases para contestar los cuestionarios.
- señalar siempre revisión analítica del resumen y de los términos y conceptos claves.
- buscar información complementaria (otra bibliografía, experiencias en su vida personal o laboral, internet, etc.)
- solicitar trabajos teóricos/prácticos especificando los criterios de calidad académica.
- Cualquier duda, inquietud o interés por parte del alumno deberá resolverse de manera oportuna por el asesor de la materia.

Al término de cada unidad:

- Revisión analítica del resumen.
- Revisión de las respuestas a la autoevaluación.

RECOMENDACIONES AL ALUMNO PARA ESTUDIO Y MANEJO DEL TEXTO DE AUTOENSEÑANZA

Para que este modelo funcione eficientemente y realmente se aprenda lo que en los objetivos se han indicado, es importante e indispensable tener las presentes sugerencias de estudio que a continuación le hacemos.

Al ajustarse a estas orientaciones le permitirá lograr un mejor aprendizaje, es decir, un aprendizaje más firme, útil y funcional, con el que se habrá superado la simple memorización.

Encontrarás en este texto de autoenseñanza lo siguiente:

Objetivo del curso, temas y subtemas; material de lectura (el cual tú tendrás que leer); resumen; autoevaluación (la cual tendrás que contestar y revisar conjuntamente con el docente).

- deberás de leer siempre el material de lectura antes de que se trate en la clase. Esto te ayudará a reconocer tus ideas-conceptos cuando los discutas frente al grupo y al docente.
- deberás escribir tus comentarios, ideas y sugerencias ya que esto te forzará a concentrarte más en lo que estás haciendo y así aprenderás más.
- al leer los materiales, deberás subrayar o tomar nota de lo que consideres más importante.
- deberás tomar notas en clase y repasarlas posteriormente.
- Cuando realices problemas y respondas a la autoevaluación escribe tú mismo las explicaciones del por qué se ha hecho cada etapa o cómo has razonado tu respuesta.
- mantén una sección especial de tu cuaderno para realizar las autoevaluaciones.
- responde las autoevaluaciones con los resúmenes, antologías y lecturas previas que hayas realizado.
- adecuar un sitio conveniente para que en el estudio se trabaje libre de distracciones como sea posible, lejos de la televisión, de la radio, del teléfono, del modular (a menos que la música nos facilite la mejor concentración), de las interrupciones de familiares o amigos y que sea un lugar cómodo y tranquilo para trabajar a gusto pero siempre y cuando no sea acostado en una cama, en un sillón o sofá, en los cuales se acomode de tal forma que le provoquen somnolencia, debe ser un asiento cómodo pero que te mantenga atento a lo que estás leyendo, escribiendo y resumiendo.
- elaborar un horario propio de estudio a partir de una adecuada distribución del tiempo, es conveniente dedicar de 50 o 60 minutos diarios al estudio, por lo menos 5 días a la semana, sobre todo en esta modalidad, ya que el docente se convierte en un instructor y un orientador que resolverá sus dudas.
- tener a la mano útiles necesarios cuando se empieza cada sesión de estudio: textos, cuadernos, lápices, diccionarios, en fin todas aquellas herramientas que le servirán para realizar su estudio.
- recurra al glosario de términos cuantas veces sea necesario para comprender los que resulten desconocidos o se tenga duda en cuanto su significado.
- lea cuantas veces sea necesario, subraye y analice hasta comprender el contenido de cada tema.
- Cualquier duda, inquietud o interés por algún tema puede acudir directamente con el asesor de la materia.
- confronte la sesión de respuestas del cuestionario de autoevaluación que se encuentran en la parte final de cada unidad, las soluciones a las que se llegó en las actividades y problemas que se plantearon.
- los autores mexicanos, profesores de las materias son el material inmediato al que se debe recurrir para ampliar y aclarar conceptos, ya que el verdadero estudiante no debe conformarse con los datos dados por un solo autor, es por ello que se debe recurrir a varios autores de cuyas obras se han inspirado los especialistas en metodología de la investigación.

INTRODUCCIÓN A LA MATERIA

“El hombre de ciencia busca que su conocimiento sea más que el simple ver del hombre de la calle; por ello logra con su conocimiento diferentes interpretaciones de la realidad, y entre más profundo sea su conocer más puede lograr modificar dicha realidad”.

Mario Tamayo y Tamayo

Nuestra sociedad en constante cambio demanda profesionistas con mayor capacidad para enfrentar los retos de crecimiento de nuestro país. Conscientes de los requerimientos actuales del sector productivo, nuestra institución encara con optimismo y renovados esfuerzos el reto que implica brindar la oportunidad de desarrollo a los estudiantes de enfermería.

En el Instituto Americano sabemos que el camino para llegar a un mañana exitoso es a través de la integración armoniosa de planes y programas de estudios idóneos, de mejores métodos de enseñanza, de profesores capacitados y actualizados, y de materiales educativos de calidad.

Estos elementos de la educación, aunados al esfuerzo individual de los estudiantes, nos permitirán alcanzar nuestro objetivo común: mejores oportunidades para el desarrollo profesional de nuestros alumnos, lo cual les ayudará a ser mejores enfermeras y enfermeros dentro de las instituciones de salud.

El alumno encontrará en esta antología la información necesaria para emprender sus primeros pasos en la investigación y, al mismo tiempo, visualizará por dónde continuar. Esperamos que este trabajo realmente apoye la formación de un espíritu investigador que todo profesional debe alcanzar.

La antología de seminario de titulación, se divide en cuatro temas en los que a cada paso se introduce al alumno en el mundo de la ciencia.

En la unidad I desarrolla los siguientes aspectos; los fundamentos teóricos necesarios para entender el sentido de una investigación, los conceptos básicos alrededor del conocimiento, la ciencia, la investigación, el método científico y los enfoques y tipos de investigación.

La teoría sobre el proyecto de investigación se trata en la unidad II, los elementos descriptivos que señalan el o los objeto(s) de estudio y el o los aspectos(s) que se van a abordar, los pasos a seguir, los recursos documentales y materiales que se usarán y, en su caso, la o las hipótesis que se someterán a prueba. De tal manera que el alumno elabore un proyecto de investigación de algún problema de salud, observado en su centro de trabajo, cuya presentación se hará de acuerdo a los lineamientos establecidos por la Institución. Haciendo uso de las fuentes de información disponibles y necesarias para su trabajo

Por último, en el tema III, la tesina como un documento en el que se señala la forma de elaboración de un trabajo individual que presenta el aspirante a la titulación como prueba de su capacidad para abordar una problemática teórica o metodológica que le ha proporcionado la currícula de su carrera.

Ponemos en tus manos este trabajo, esperando que sea aprovechado por ti. Recuerda: **“el que bien empieza, bien acaba”.**

SEMINARIO DE TITULACIÓN

PROPÓSITO

Comprende los fundamentos teóricos de la investigación como base para la construcción de un proyecto de investigación y la elaboración de una tesina relacionada con el área de la salud como producto final de la carrera.

UNIDAD I. FUNDAMENTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

OBJETIVO ESPECÍFICO

Define los conceptos de la investigación además de identificar su clasificación en la comprensión de los tipos de investigación para aplicarlo en su área de trabajo.

LECTURAS

Niño, Rojas Víctor Miguel. Metodología de la Investigación. Diseño y ejecución. Ediciones de la U. 2019, primera edición

1.1 EL PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO HUMANO

La investigación hay que situarla en el camino que tiende hacia el conocimiento. Y aparentemente este se presenta sin problema, casi como algo natural, como una aproximación del ser humano a los objetos y fenómenos de la realidad, o simplemente en calidad de un saber acerca de sí mismo, del mundo que le rodea, la sociedad y los productos culturales.

En principio, el conocimiento establece una relación o, mejor, una correlación, entre dos miembros: un sujeto que conoce y un objeto que es conocido: alguien conoce algo para sí, y para otros. Como diría Hessen (1997), “en el conocimiento se hallan frente a frente la conciencia y el objeto, el sujeto y el objeto”. Por sujeto se entiende la persona o las personas que obtienen el conocimiento; el objeto es el ente sobre el cual el sujeto construye el conocimiento, vale decir una realidad interna o externa, real o ideal, física, social, cultural.

Bien se sabe que el conocimiento no es la única relación que es posible establecer con la realidad. Si se considera que el hombre como ser integral está dotado no sólo de inteligencia, sino también de sentimiento, emoción, imaginación, cultura, acción productiva y creatividad, se diría que él puede aproximarse a los objetos, por muy distintos caminos. Por ejemplo, ante una cascada, el ser humano podría representarla mediante una pintura, cantar expresando lo que le suscita en el alma, escribir un bello poema, bañarse en sus aguas, darle alguna utilización práctica y, por qué no, ante la hermosura e imponencia del fenómeno natural, dar gracias al Supremo Creador. En fin, como ser cognoscente, puede representarse la cascada en el cerebro, de lo cual resulta el conocimiento. Este, por tanto, se manifiesta como una de las maneras por medio de la cual un ser humano se aproxima a una realidad.

El conocimiento tiene su origen en la curiosidad del hombre por encontrar explicaciones a los objetos y sucesos. De ahí que los pueblos históricamente hayan tratado de encontrar respuesta por medio de diversas conjeturas o formas posibles de explicación como pudieron ser el mito, la magia, la leyenda, las diversas manifestaciones religiosas y, finalmente, mediante el arte, la ciencia y la tecnología.

Esto lleva a la necesidad de plantear la existencia de varios tipos de conocimiento, hecho reconocido por muy distintos autores. Hessen (1997) hablaba de las “formas del conocimiento humano”, entre las cuales estaría el “**conocimiento racional**”. De acuerdo con esto, es factible distinguir el **conocimiento cotidiano**, que es el más inmediato, como el que nos formamos sobre el lugar donde vivimos o los alimentos que consumimos; el **conocimiento empírico**, nacido de la experiencia y de la práctica, por ejemplo, el que posee un campesino o un pescador; el conocimiento intuitivo, fruto del pensamiento espontáneo, y el **conocimiento científico**, de carácter racional, sistemático y reflexivo, basado en procedimientos de verificación. Este último tiene su aparición “como uno de los modos posibles de conocimiento humano, quizás el más útil y el más desarrollado, pero no por eso el único capaz de proporcionarnos respuestas para nuestros interrogantes” (Sabino, 1998).

De lo anterior, surge la importancia de deslindar campos en el saber humano, de manera que unos no invadan la función de otros. Así, la función poética, a vía de ejemplo, será materia de la estética o la literatura, y seguramente no lo será de las ciencias físicas o de la matemática.

Como se verá más adelante, el conocimiento científico es el que produce la ciencia, una de cuyas características, bien importante, es la falibilidad. Esto quiere decir que el conocimiento científico es por esencia una continua aproximación del sujeto investigador al objeto investigado mediante procedimientos de rigurosa comprobación. Si se trata de una aproximación, nunca es un conocimiento dogmático, nunca es definitivo, por claro que se manifieste a los investigadores. Siempre es provisional: en cualquier momento con nuevas investigaciones es posible negar su verdad, limitar, corregir o ampliar.

1.2 NATURALEZA DE LA CIENCIA

De acuerdo con Sabino (1998), la ciencia debe ser vista como una de las actividades que el hombre realiza como un conjunto de acciones encaminadas a "obtener un conocimiento verificable sobre los hechos que nos rodean", es decir, el que se ha denominado el conocimiento científico. Dichas actividades no son sólo individuales, constituyen también una actividad social e histórica.

En la práctica el término ciencia (latín: ciencia = noticia, conocimiento) se suele aplicar tanto al proceso como a los resultados. Es decir, tanto al sistema de elaboración de los conocimientos de carácter científico, como a la totalidad de dichos conocimientos verificados, organizados y sistematizados dentro de una rama particular del saber.

¿Qué busca la ciencia? Según Giroux y Tremblay (2004), busca "trazar un retrato lo más fiel posible de la realidad, descubrir los móviles de los actores sociales, explicar las relaciones entre los fenómenos y sus determinantes". Más específicamente la ciencia se propone:

Describir, es decir, presentar de manera precisa las características de los fenómenos o de sus determinantes.

Comprender, o sea establecer el sentido de los protagonistas sociales o de sus comportamientos.

Explicar, "propósito último de la ciencia que consiste en enunciar una teoría capaz de dar cuenta de ciertos fenómenos observados y predecir otros" (Giroux y Tremblay, 2004).

Es importante tomar en cuenta que no todo saber humano es ciencia. Por tal razón, para distinguir el conocimiento científico de otros conocimientos se acude a la formulación de ciertas características básicas, que varían según se trate de ciencias sociales o ciencias empíricas. Es común considerar las siguientes cinco cualidades propias de la ciencia (Bunge, 1983):

Racionalidad: quiere decir que los científicos trabajan con conceptos, juicios y raciocinios, y no con sensaciones, sentimientos, opiniones o imágenes.

Sistematicidad: comprende la aplicación rigurosa de procedimientos según el método científico, y la presentación lógica y consecuente de resultados.

Generalidad: la ciencia trata de estar por encima de lo particular, busca lo que es universal, estableciendo leyes y principios. Falibilidad: aunque la ciencia busca la verdad, se permite reconocer la posibilidad de equivocarse, lo cual facilita el autocorregirse y avanzar.

Objetividad: supuestamente el investigador se ha de desprender de toda apreciación subjetiva relacionada con el conocimiento. Pero es muy discutible hasta dónde esto se logra, pues es una persona o personas, que de alguna manera imprimen su enfoque, sus énfasis, sus formas de análisis, su cultura, etcétera. De ahí que hoy en día se ponga en tela de juicio esta cualidad.

En relación con la objetividad, Sabino (1998) se expresa así:

"Para que nuestro conocimiento fuera objetivo debería suceder que el sujeto de la investigación se despojara a sí mismo completamente de toda su carga de valores, deseos o intereses, que se convierta en una especie de espíritu puro, liberado de toda preocupación psicológica por la naturaleza del conocimiento que irá a obtener. Como el lector puede comprender fácilmente, esto no es posible. El sujeto de la investigación es siempre un sujeto humano, y no puede dejar de serlo. Se puede llegar, en el mejor de los casos, a utilizar instrumentos tecnológicos en la investigación: tales elementos serán capaces de recoger datos, de ordenarlos y procesarlos, sin duda. Pero lo que no serán capaces de efectuar son las operaciones propiamente epistemológicas de plantearse un problema, seleccionar el tipo de datos capaces de resolverlo, e interpretar el valor y el sentido de los datos recogidos por la máquina".

Sin duda, en la investigación el sujeto busca una depuración que va de lo subjetivo hacia un pensamiento sostenido. Por esto, Bersanelli (2006) afirma que "la ciencia es una tentativa en el sentido de hacer que la caótica diversidad de nuestras experiencias sensoriales corresponda a un sistema de pensamiento lógicamente uniforme". Desde luego, que si se mira la actividad científica sólo desde la óptica del sujeto investigador, pareciera que la subjetividad marcara la pauta para de esta manera afectar la validez. Para evitar este tipo de escollos y asegurar la confianza en los resultados, lo recomendable es buscar mecanismos para sacar la investigación de la esfera individual, por ejemplo, confrontando con la crítica e involucrando otros investigadores, entre otras estrategias, como se indicará para el caso de la investigación cualitativa. "La ciencia no es sólo una actividad individual; es además un proyecto social de adquisición de conocimientos" afirman Giroux y Tremblay (2004).

Además de las cinco cualidades anteriormente mencionadas, son importantes también la verificabilidad y la comunicabilidad. La primera exige que el conocimiento pase de la conjetura a la comprobación, mediante algún procedimiento o técnica. La segunda consiste en que el conocimiento resultante debe socializarse, pues por su carácter científico exige que sea público, aplicable y abierto a la confrontación.

¿Cómo clasificar las ciencias que trabaja el hombre? Depende del punto de vista. Por ejemplo, si se considera la ausencia o presencia del carácter práctico, se suele hablar de ciencias puras (por ejemplo, la matemática y la física) y ciencias aplicadas (es decir, la tecnología en algún campo, como la electrónica, la medicina). Por su objeto de estudio, de algún tiempo a acá las ciencias se agruparon en ciencias, matemáticas y ciencias humanas, pero esta clasificación ha venido perdiendo un poco de vigencia, quizás al considerar que toda ciencia es humana, por los sujetos que la practican.

Considerando también el objeto de estudio, muchos autores (ejemplo, Giroux y Tremblay, 1998; Sabino 2001; Camacho de Báez, 2003), las ciencias se dividen en ciencias formales y ciencias fácticas. El epistemólogo Hessen (1997) da cierta base para este entender este punto de vista cuando afirma:

"Dividimos los objetos en reales e ideales. Llamamos reales a todo lo que nos es dado en la experiencia externa o interna o se infiere de ella. Los objetos ideales se presentan, por el contrario, como irreales, como meramente pensados. Objetos ideales son, por ejemplo, los sujetos de las matemáticas, los números y las figuras geométricas".

Ahora bien, las ciencias formales (por ejemplo, la lógica y la matemática) tienen como objeto, entes ideales, esto es que sólo tiene su existencia en la mente humana, como lo dice Hessen. Las ciencias fácticas, en cambio, se refieren a hechos, objetos, sucesos y procesos referentes a la realidad externa, a vía de ejemplo, la física y la biología. Algunos subdividen las ciencias fácticas (o factuales) en dos subgrupos: las ciencias naturales (química, medicina, fisiología, geología) y las ciencias sociales (sociología, lingüística, historia, geografía, economía, etcétera).

1.3. LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 En búsqueda del conocimiento

El investigar es algo inherente a la vida del ser humano. Es una operación inseparable de su actividad cognoscitiva, tanto en su vida cotidiana, como en su desempeño social, laboral, educativo, profesional y cultural. Y se está hablando de la idea de investigación a secas, aún sin el calificativo de "científica". Como seres racionales e inteligentes, en principio, todas las personas de alguna manera investigan en la búsqueda de explicaciones de las cosas que les rodean o de lo que la vida les depara, para saber lo que antes no sabían, aún sin someterse al régimen sistemático y formal de una investigación científica. Investiga el padre de familia para encontrar mejores formas de vida para él y para los suyos, el campesino a fin de mejorar en sus cultivos, el médico para acertar en sus diagnósticos, el director administrativo para aplicar alternativas de solución en la empresa e investiga el policía o agente judicial para esclarecer posibles actos delictivos y sus autores.

La semilla de la investigación germina con la curiosidad de los niños, quienes desde muy pequeños quisieran saberlo todo. Preguntan, tocan, ensayan, juegan, se imaginan, y gozan con lo que descubren y con lo que se les responde. Son muy sabias las palabras de Morín (2001):

"La educación debe favorecer la aptitud natural de la mente para hacer y resolver preguntas esenciales y correlativamente estimular el pleno empleo de la inteligencia general. Este pleno empleo necesita el libre ejercicio de la curiosidad, la facultad más expandida y más viva de la infancia y de la adolescencia, y la cual desaparece a menudo por acción de la instrucción, cuando de lo que se trata, por el contrario, es de estimularla o, si está dormida, de despertarla".

La historieta siguiente, cuyo autor es el caricaturista Santiago Díaz, publicada en el diario El Tiempo de Bogotá, es una lección didáctica sobre la investigación en la vida cotidiana. Fíjese el lector cómo asocia muy bien la idea de “investigar” con interrogativos como “qué”, “quién”, “dónde” o “por qué”, cuya función es suscitar la búsqueda de explicaciones.



Tomado de: Diario *El Tiempo*, “Cuentos dibujados”. Bogotá, 2004).

Desde distintos puntos de vista, es posible descubrir diversos sinónimos de “investigar”: observar, buscar, indagar, examinar, averiguar, inspeccionar, verificar, probar, sondear, escudriñar, explorar, estudiar, rastrear, inquirir, etcétera. Como se ve el investigar es una actividad fecunda.

Se podría pensar que la investigación, en general, sin calificativos, es una actividad cognoscitiva de indagación sobre los objetos, fenómenos o hechos en el contexto de la vida humana, para encontrar una respuesta que se busca, pero sin mayores formalidades, y sin recorrer un camino sistemático y riguroso.

1.3.2 La investigación científica

Si bien esta manera de entender y aplicar la investigación es aplicable en todos los contextos de la actividad humana, en el fondo es la misma idea que sustenta el concepto que nos interesa aquí, pero desarrollada a otro nivel, el de la ciencia. Todo parece indicar que se puede pensar en algo así como una escala, en la que existen varios “niveles de investigación, los cuales van desde el más simple acto de pensar hasta las funciones superiores de la investigación científica” (Cerde, 2000).

La investigación científica propiamente es un proceso que busca la producción y comprobación del conocimiento nuevo (es decir, que nadie lo ha producido aún en su forma o contenido), en cualquiera de los campos de la ciencia, mediante la aplicación de unas etapas, pasos, técnicas e instrumentos acordes con el “método científico”, del que se hablará más adelante.

¿Cuál es la misión de la investigación científica? ¿Cuáles son sus propósitos? Tamayo y Tamayo (1982) habla de “un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento”. La investigación científica busca producir los conocimientos propios de la ciencia, para incrementar el saber humano y, en su aplicación, en búsqueda de una mejor calidad de vida de los seres humanos.

El motor de la investigación se alimenta de la duda y la curiosidad. En el campo de la ciencia, y aún en otros contextos, dudar es lo más sano y es lo que obliga al progreso. La duda despierta y mueve intelectualmente al investigador, hasta el punto de llevarlo a plantearse interrogantes, muchos de los cuales han inquietado a través de la historia los grandes hombres destacados en alguna área del saber. Y no se extraña el investigador que al tratar de encontrar respuesta a sus preguntas, le surjan más dudas, que bien llevadas, le obligan a avanzar.

Con respecto al papel preponderante en la investigación asignado a la curiosidad, Bersanelli y Gargantini (2006), expresan lo siguiente:

“¿Con qué palabra podemos definir esa respuesta con la que el científico responde a la fascinación que lo llama? Tal vez con la palabra “curiosidad”. No hay investigación si la admiración no se convierte en pregunta. Y el surgimiento de la pregunta hunde sus raíces en esa actitud de simpatía elemental del hombre por la realidad que viene descrita justamente con el término curiosidad. No hay científico que no haya recibido una abundante dosis de curiosidad. Una vez más, nos encontramos con una característica típica de un niño, curioso y volcado hacia todo lo que le rodea”.

1.4 EL MÉTODO CIENTÍFICO

Páginas atrás se hablaba de la existencia de varios tipos de conocimiento, entre los cuales el inmediato es el conocimiento cotidiano, que no requiere más procedimiento que la aplicación normal de los sentidos y de la inteligencia, en un proceso que parte de la percepción sensorial y termina en el cerebro con la formación de nociones y conceptos. Pero el investigador científico no se contenta con este conocimiento (Cerde, 2000), busca superar la inmediatez, mediante un “modo de conocer” que le permita llegar a la realidad con pretensiones de validez y confiabilidad. “O sea, requerimos la ayuda de un método, de un camino, de un ordenamiento y de procedimientos sistemáticos que nos faciliten el proceso y el acto de conocer” (Cerde, 2000).

Hay consenso en la comunidad académica y en los autores en que esta misión, la de obtener el conocimiento científico, se logra con la aplicación rigurosa del llamado “método científico”. Y esto cualquiera sea la ciencia particular en que el investigador se desempeñe o cualquiera sea el enfoque o tipo de investigación que desarrolle.

En principio, se entiende por método científico como el conjunto de procedimientos racionales y sistemáticos encaminados a hallar solución a un problema y, finalmente, verificar o demostrar la verdad de un conocimiento. Estos procedimientos implican la aplicación de técnicas e instrumentos, válidos y confiables, según el tipo de investigación y la ciencia o ciencias, como se explicará varias páginas adelante.

El término “método” ha sido utilizado para significar diversos sentidos (Giroux, 2004; Bell, 2002; Tamayo y Tamayo, 2004; Cerde, 2000; Rodríguez G. 1998, otros). Es frecuente que al hablar de los métodos en investigación se haga referencia a lo que en este libro se llaman las técnicas, a saber, la observación, la entrevista, la encuesta y otros. Sin embargo, lo curioso es que quienes les dan a estas técnicas el mote de “métodos”, también hablan del “método científico”, a veces en los mismos contextos.

La etimología de la palabra “método” (griego: “metá = más allá; y “odós” = camino) da la idea de un procedimiento encaminado a una meta. Ahora bien, si aceptamos que cada investigador posee sus propias características personales, sus capacidades y limitaciones peculiares, habría que pensar no “un método o el método”, sino en muchos métodos como son muchos los procedimientos y caminos que cada cual aplica para llegar al conocimiento. Por ejemplo, Charles Peirce (1986), plantea la existencia de cuatro métodos para llegar al conocimiento: el método de tenacidad, el de autoridad, el método a priori y de intuición, y el método científico. Según el método de tenacidad, los hombres se aferran a una verdad por la firmeza de su creencia; el método de autoridad, permite respaldar un conocimiento aceptando la tradición o una fuente fidedigna (“Si X lo dice así, así será”), procedimiento común y muchas veces necesario en la vida de los humanos; el método a priori o de intuición se basa en el ejercicio de la razón espontánea o en la evidencia inmediata, sin verificación; y, por último, está el método científico, cuya característica esencial es la verificación o puesta en prueba del conocimiento.

¿Pero es que existe sólo un método que se pueda llamar “científico”? A nivel de algunas áreas científicas (ciencias) se habla de método genético, sociológico, demográfico, inductivo, deductivo, analítico, experimental, histórico, histórico-comparativo, etcétera. ¿No será que el “método científico” representa un prototipo, o modelo ideal, el cual en la práctica se manifiesta con muchas variantes? Parece que es la mejor forma de entenderlo. Entonces, un método particular será científico, en la medida que reúna las características de dicho prototipo o modelo.

Algunas de las características que los tratadistas (Sabino, 1998; Bunge, 1983; Cerde, 2000, entre otros) consideran propias del método científico son:

- **Es fáctico:** es decir, parte de los hechos de la realidad. Por hecho se entiende un acontecimiento, un proceso, un fenómeno, un sistema y aún objetos físicos o ideales. Esta nota es aplicable especialmente a las ciencias fácticas.
- **Trasciende** los hechos: es decir, traspasa de lo particular y concreto hacia lo conceptual, general y universal.
- **Se atiene a reglas metodológicas:** una metodología comprende la aplicación de operaciones, estrategias, normas y procedimientos, fijados de antemano, con sus técnicas e instrumentos.
- **Se vale de la verificación empírica:** “verificar” es comprobar la verdad de una acción o de un enunciado. Y esto hace la diferencia con las creencias o el sentido común. En otras palabras, exige que se demuestre que las teorías y conclusiones estén de acuerdo con la realidad.
- **Es autocorrectivo** y progresivo: el método científico debe estar en condiciones de corregir “verdades” y avanzar; aún más, se autoconstruye. Por eso es imposible concebirlo como una fórmula, es más bien un proceso creador de conocimiento.
- **Sus conclusiones son de tipo general:** produce un saber generalizado, expresado en conclusiones, conceptos y teorías, según el tipo de investigación y la ciencia en que se trabaja. La objetividad del método científico, mencionada por varios autores como otra de las cualidades del método científico, es una nota muy controvertida en nuestros días, como se dijo para el caso de la ciencia.

1.5 LOS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN

Los tratadistas no se ponen de acuerdo en cuanto a los términos: enfoque, modelo, tipo de investigación y hasta método. Por ejemplo, Bell (2002) usa indistintamente términos, que de alguna manera se refieren a lo mismo, como enfoques, estilos, modelos y sistemas. Con semejantes palabras hace mención a la investigación acción, estudio de casos, modelo etnográfico, encuestas, modelo experimental y la indagación narrativa (las historias). Para Blaxter, Hughes y Tight (2000), los enfoques son lo que algunos llaman los métodos o simplemente las técnicas de recolección de los datos (la observación, la entrevista, la encuesta).

Aún con estas limitaciones o confusiones de vocabulario, es metodológicamente significativo hacer las distinciones y las clasificaciones básicas, para asegurar el orden y el rigor, y al mismo tiempo, facilitar el trabajo del investigador. En consecuencia, en este libro se adoptarán las siguientes categorías terminológicas:

- **Enfoques:** se hace referencia a la investigación cuantitativa y cualitativa. Hay quien las considera como dos paradigmas (Suárez, 2003) o simplemente dos tipos de investigación.
- **Tipos de investigación:** son las diversas modalidades o modelos usados por los investigadores, por ejemplo, la investigación experimental, etnográfica, histórica, etcétera.
- **Técnicas:** se entienden como las operaciones, procedimientos o actividades de investigación, por ejemplo, la observación y la entrevista. Algunos las llaman “métodos”, por cuanto se trata de procedimientos de investigación. A veces, también se mencionan como los medios o instrumentos de investigación.
- **Instrumentos:** son los elementos o materiales que permiten la ejecución o aplicación de las técnicas, como sería el cuestionario en la técnica de la encuesta.

A continuación se hará una caracterización de la investigación cuantitativa y de la cualitativa. Aparentemente opuestas (la una mide, la otra comprende), sus fronteras no son fáciles de delimitar. Y en la práctica se complementan. Así, por ejemplo, la investigación cuantitativa no se asocia necesariamente con las ciencias exactas y naturales, como podría pensarse, sino que se aplica también con éxito en las ciencias sociales, o las llamadas humanas. Y la investigación cualitativa no es exclusiva de estas últimas ciencias; pues muchas investigaciones cuantitativas (aún en campos como la matemática o la biología) aseguran un mayor éxito, si se les aplican dosis valiosas de la cualitativa. Para no ir más lejos, en la cotidianidad universitaria, los trabajos de investigación suelen tener elementos tanto de la cuantitativa (ejemplo, en la presentación de resultados) como de la cualitativa (ejemplo, en la interpretación). “Ninguna de las dos puede prescindir de la otra”, afirma Cerda (2000).

1.5.1 La investigación cuantitativa

Como la palabra lo indica, la investigación cuantitativa tiene que ver con la “cantidad” y, por tanto, su medio principal es la medición y el cálculo. En general, busca medir variables con referencia a magnitudes. Tradicionalmente se ha venido aplicando con éxito en investigaciones de tipo experimental, descriptivo, explicativo y exploratorio, aunque no exclusivamente.

Las siguientes son características atribuidas a la investigación cuantitativa, algunas de las cuales son mencionadas por los tratadistas (Tamayo y Tamayo, 2004; Sabino, 1998; Briones, 1988; Bell, 2002; Cerda, 2000; Bunge, 1983; Camacho de Báez, 2003; Suárez, 2001):

- Acepta que se puede controlar y predecir la realidad.
- Establece variables.
- La mayoría de las veces busca probar hipótesis.
- Pregona e intenta lograr la objetividad.
- Se vale predominantemente del método deductivo.
- Exige la confiabilidad y validez en la medición.
- Uno de sus propósitos fundamentales es medir magnitudes.
- Trabaja con relaciones de tipo causal.
Suele contemplar hipótesis.
- Su estrategia para el tratamiento de los datos se basa en la sistematización, el uso de cifras y la estadística.
- Prefiere la investigación experimental, pero excluye otras.
- Considera la generalidad en los resultados y conclusiones.

1.5.2 La investigación cualitativa

Si bien es cierto que esta forma de investigación es cada día más popular, su desarrollo propiamente data de fechas relativamente recientes, ya que su consolidación se da apenas a partir de la década del 80.

¿En qué consiste? ¿Cuáles son sus tareas? Si, como se dijo ya, la investigación cuantitativa se ocupa en la recolección y análisis de información por medios numéricos y mediante la medición, por su parte, la investigación cualitativa toma como misión “recolectar y analizar la información en todas las formas posibles, exceptuando la numérica. Tiende a centrarse en la exploración de un limitado pero detallado número de casos o ejemplos que se consideran interesantes o esclarecedores, y su meta es lograr ‘profundidad’ y no ‘amplitud’”, (Blaxter y otros, 2000).

De las características propias de este enfoque vale la pena destacar las siguientes (Bunge, 1983; Sabino, 1998; Cerda, 2000; Briones, 1988; Blaxter y otros, 2000):

- Propende por la comprensión integral de los fenómenos.
- Es interpretativa. Busca “interpretar la experiencia del modo más parecido posible a como la sienten o la viven los participantes” (Sherman y Webb, citados por Blaxter y otros, 2000).
- Su método preferido es el inductivo.
- No es frecuente utilizar hipótesis ni variables ni la medición.
- A veces usa la estadística, como las frecuencias, las categorizaciones, etcétera.
- El investigador es clave, y suele estar inmerso en la población estudiada.
- La reflexión es permanente. Y el mismo análisis va desde el comienzo hasta el final.
- Implica un proceso interactivo entre investigador y sujetos investigados.
- Para asegurar la credibilidad, utiliza la técnica de la triangulación (como se explicará) y también se vale de la crítica externa de la comunidad académica.
- Los tipos de investigación en los que es aplicable suelen ser la etnográfica, la investigación acción, la histórica, el estudio de caso y las historias de vida, pero no exclusivamente.
- Sus técnicas preferidas son la observación, la entrevista, los diarios, los relatos biográficos y en muchos casos la encuesta.
- Sus instrumentos de frecuente uso son preguntas, test, imágenes, textos, fotografías, talleres, sociogramas, reuniones, videos, grabaciones, documentos, etcétera.

La técnica más empleada para asegurar la validez y credibilidad es el principio de triangulación, defendido por varios autores (Briones, 1998; Cerda, 2000; Bell entre otros). Se podría entender como “la verificación de la existencia de determinados fenómenos y la veracidad de las explicaciones individuales mediante la recolección de datos de una serie de informantes y una serie de fuentes, para posteriormente comparar y contrastar una explicación con otra, con el fin de elaborar un estudio lo más equilibrado posible” (Open University Course E811, 1988, citado por Bell, 2002”).

La triangulación permite una visión del problema desde varios ángulos y posiciones, en la medida que se confronta la información sobre un determinado tema y problema con la información extraída de diversas fuentes, con la producida por la aplicación de varias técnicas y con la obtenida de parte de varios investigadores.

En sí la triangulación no es difícil pues es lo que muchas veces se hace en la vida diaria cuando se quiere verificar una información. Si se toma un ejemplo de la cotidianidad de una institución educativa, se diría que una información evidenciada en un texto escrito, es confrontada con la que proporcionan los docentes, con la que dan los estudiantes, con la que entregan los padres de familia y, en fin, con la versión del rector. A su vez es posible verificar la información por medio de una observación, la aplicación de una encuesta o una entrevista. Y para mayor credibilidad, se confronta la información obtenida con la que lograrían dos o más investigadores desde su óptica particular.

Lo más valioso de la triangulación es el acceso a la mirada de un determinado problema desde varios ángulos; pero en la práctica de pronto no se requieran tantas confrontaciones como las del ejemplo, o como las que sean posibles. Esto depende, de la forma cómo se diseña y ejecuta la investigación, ya que en la medida que esta avanza, pueden resultar suficientes el uso de varias fuentes, la aplicación de dos técnicas y la participación de un investigador, por decirlo así; o al contrario, varios investigadores, una técnica y varias fuentes, o varios investigadores, varias técnicas, etcétera. No se olvide que la investigación cualitativa no puede ser tan rígidamente planeada como para no replantearla durante el curso de la misma. Una asesoría o dirección experta, y la crítica interna o externa, pueden convertirse en un termómetro para proceder.

1.6 TIPOS DE INVESTIGACIÓN MÁS UTILIZADOS

Hay poca claridad conceptual entre los autores sobre este tema, pues no es fácil encontrar tipos de investigación sin mezcla, es decir, no se ven límites tajantes entre unos y otros. Esta dificultad se incrementa con el uso la terminología, en donde se da diversidad de interpretaciones, ya que unos llaman tipos lo que para otros son enfoques, métodos o estrategias.

La tipología que aquí se adopta se refiere a ciertas formas de practicar la investigación, con características propias alusivas a aspectos como el objeto, propósito, procedimientos o técnicas, limitaciones, contextos, etcétera. Pueden enmarcarse dentro de las líneas bien de la investigación cuantitativa bien de la cualitativa, aunque muchas veces combinan los dos enfoques.

1.6.1 El estudio exploratorio

Como su nombre lo indica, se trata de una investigación cuyo propósito es proporcionar una visión general sobre una realidad o un aspecto de ella, de una manera tentativa o aproximativa. Este tipo de estudios es necesario cuando todavía no se dispone de los medios o no hay acceso para abordar una investigación más formal o de mayor exhaustividad. Justamente, la mayoría de las veces, se hace una investigación exploratoria previamente a otra, que se encuentra en proceso de planeación. Esto puede ahorrar esfuerzos o dar pistas para una mayor eficiencia.

Un estudio exploratorio no necesariamente recorre todo el proceso requerido para un proyecto formal completo. Puede quedarse en la tarea de identificar y delimitar el problema, que ya de por sí podría ser un gran logro, o avanzar hacia otras etapas, como por ejemplo, la obtención de algunos indicios para determinar la población, la muestra, el tipo de información, etcétera.

1.6.2 La investigación experimental

Esta modalidad tradicional de estudio se orienta más dentro de la investigación cuantitativa que la cualitativa, aunque ésta no se excluye. Su propósito es validar o comprobar una hipótesis. Para ello se vale del experimento el cual “consiste en someter un objeto en estudio a la influencia de ciertas variables, en condiciones controladas y conocidas por el investigador, para observar los resultados que la variable produce en el objeto” (Cerde, 2000).

La experimentación establece relaciones de causa-efecto y se ocupa de descubrir, comprobar, confrontar, negar o confirmar teorías, y eventualmente, como consecuencia, formular leyes. Por eso, su práctica es común en ciencias fácticas de la naturaleza, como la biología, la física o la química, para dar algunos ejemplos.

Se consideran dos, los campos en donde tiene lugar la experimentación:

- La experimentación en el laboratorio
- La experimentación en el campo

Aunque parezca evidente, la investigación experimental también se aplica con éxito en ciencias sociales y aún en la educación. Bell (2000) cita un ejemplo interesante, relacionado con una investigación para medir el uso de una crema dental en una población específica: se constituyeron dos grupos, a los cuales se les dieron las instrucciones sobre el tipo de dentífrico que usarían, a saber, la crema que se iba a experimentar y otra. Al año, al examinarlos se encontró una clara diferencia, la cual se atribuyó al diferente tratamiento. Por tanto, se establece una relación causal.

La investigación experimental puede tener éxito y redundar en beneficios en el campo de la educación, por ejemplo, cuando se pretende probar la bondad de un método o de un material didáctico. De manera similar al uso de la crema dental, se forman dos grupos: uno experimental, aquel a quien se aplica el nuevo método o recurso, y un grupo convencional, o sea aquel en que, en condiciones similares, se le aplican los métodos y recursos tradicionales. Los resultados de la experimentación se evaluarán gradualmente, mediante un seguimiento, o al culminar el período o períodos programados.

1.6.3 La investigación descriptiva

Su propósito es describir la realidad objeto de estudio, un aspecto de ella, sus partes, sus clases, sus categorías o las relaciones que se pueden establecer entre varios objetos, con el fin de esclarecer una verdad, corroborar un enunciado o comprobar una hipótesis. Se entiende como el acto de representar por medio de palabras las características de fenómenos, hechos, situaciones, cosas, personas y demás seres vivos, de tal manera que quien lea o interprete, los evoque en la mente.

En razón de que la descripción se emplea como un instrumento para otros tipos de investigación, por ejemplo la experimental o la explicativa, muchos consideran que la investigación descriptiva es sólo un método o una técnica. Sea o no un tipo de investigación, el hecho es que es muy empleada en varios campos científicos, tanto en modalidades de investigación cualitativa como cuantitativa. Por ejemplo, es un medio básico en el trabajo del geógrafo, del geólogo o en la demografía.

En la descripción se suelen usar los símbolos más comunes en la investigación (como imágenes, gráficas, figuras geométricas, etc.) y se expresa en un lenguaje y estilo denotativo, preciso y unívoco (Niño Rojas, 2008), alejado de palabras expresivas, polisémicas y ambiguas.

Una técnica fácil y sencilla para abordar la descripción, es la que tradicionalmente se formula con preguntas en torno del objeto de estudio: ¿Qué es? ¿Qué partes tiene? ¿Cómo se divide? ¿Cómo es su forma? ¿Qué características posee? ¿Qué funciones cumple? ¿De qué está hecho?

1.6.4 La investigación explicativa

La explicación también es un instrumento utilizado en muchos tipos de investigación; es casi que el objetivo final, la meta o la exigencia, ya que busca respuesta a una pregunta fundamental, por el deseo de conocer y saber del ser humano: “¿Por qué?”. Averigua las causas de las cosas, hechos o fenómenos de la realidad. La explicación es un proceso que va mucho más allá de la simple descripción de un objeto. Diríamos que es más avanzada, pues una cosa es evidenciar cómo es algo, o recoger datos y descubrir hechos en sí, y otra muy distinta explicar el por qué. “Este es el tipo de investigación que más profundiza nuestro conocimiento de la realidad, porque explica la razón, el porqué de las cosas, y es por lo tanto más complejo y delicado, pues el riesgo de cometer errores aumenta considerablemente” (Sabino, 1998).

Una explicación suele ir precedida de la descripción, aunque no siempre, y dependiendo del campo o área científica y de las técnicas aplicadas. Suele ser cuantitativa, si hay medición para explicar la relación causa-efecto, pero no se excluyen lo cualitativa, especialmente en procesos hermenéuticos, de interpretación y análisis. Tanto la descripción como la explicación pueden asumir el estudio de un objeto o fenómeno desde dos perspectivas, como lo propuso el lingüista Ferdinand de Saussure (1962) en el siglo XX, para el caso estudio de las lenguas: una descripción-explicación diacrónica, y una descripción y explicación sincrónica. La perspectiva diacrónica permite el estudio del fenómeno en su evolución histórica, a través del tiempo; en cambio, la perspectiva sincrónica orienta el estudio del objeto como algo actual, sin referencia a su pasado o a etapas sucesivas en el tiempo (Niño Rojas, 2009).

Igual que en la investigación experimental, un proyecto en que predomine el elemento explicativo, muy probablemente necesitará trabajar explícitamente con hipótesis (cuya comprobación se busca en la explicación) y con la determinación y consiguiente medición de variables, según el objeto y materia de investigación.

1.6.5 La investigación histórica

La historia ya no se considera como inventario de acontecimientos, nombres y fechas presentados en forma lineal. La historia va más allá. Cubre toda la actividad y la producción humana en su paso por los distintos escenarios del planeta tierra, las transformaciones políticas, demográficas y culturales, la economía, las relaciones y organización social, las diversas formas de vida, entre tantos aspectos.

La investigación histórica busca analizar, interpretar y explicar todos estos aspectos y fenómenos comprendidos en la historia, y no simplemente determinar y relatar los hechos. "Significa estudiar y examinar los fenómenos como producto de un determinado desarrollo, desde el punto de vista como han aparecido, evolucionado y llegado al estado actual" (Cerdeña, 2000). En consecuencia, un estudio histórico trasciende la concepción lineal del tiempo, en tanto que sus tareas apuntan a la determinación de causas, en los distintos escenarios y contextos en que se han producido los hechos humanos.

La investigación histórica tiene ante sí muchos aspectos por abordar: la selección y constatación de fuentes, los criterios para juzgar la validez, la valoración que se hace a los distintos documentos y fuentes orales y escritas, las relaciones de causa y efecto en las transformaciones sociales, la síntesis y crítica de la información, entre otros. En cuanto a las fuentes, estas son de dos clases: las fuentes primarias y las secundarias. Las primarias se derivan del contacto directo con los protagonistas, no fácil de realizar, por el estudio de autobiografías, biografías, piezas epistolares, entrevistas, entre otras. Las fuentes secundarias son testimonios de terceros expresados en piezas documentales.

Los documentos se enriquecen con toda clase de productos dejados por el hombre, por ejemplo, pinturas, inscripciones, monumentos, obras de arte, fotografías, tradiciones orales, grabaciones, etcétera. En fin, todo lo que sea una huella humana podrá representar un medio eficaz para que el investigador llegue a su objetivo o verifique sus hipótesis, con la aplicación de los métodos y técnicas, propios de la historia.

1.6.6 La investigación etnográfica

La etnografía se entiende como la disciplina que estudia el modo de vida de una unidad social concreta. "Persigue la descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social del grupo investigado (...). Una familia, una escuela, una clase, un claustro de profesores son algunos ejemplos de unidades sociales educativas que pueden describirse etnográficamente" (Rodríguez G., 1998).

La investigación etnográfica tiene como propósito la obtención de la manera más exacta de la información que permita reconstruir teorías y esquemas que respondan a la cultura y organización de los grupos sociales y las comunidades, dentro de sus contextos.

Algunas características de esta modalidad de investigación son:

- Es un tipo de investigación cualitativa.
- Se orienta hacia una exploración sobre la naturaleza de los fenómenos sociales.
- Es abierta y goza de cierta flexibilidad.
- No maneja variables ni hipótesis.
- Su tarea es interpretar el significado y las funciones del proceder humano en los grupos.
- La técnica de investigación más apropiada es la observación participante.

1.6.7 La investigación – acción (IA)

Si bien es cierto que han surgido gran diversidad de concepciones sobre lo que significa la IA, lo cual dificulta su caracterización, es bueno asumir la definición de Kemmis (citado por Rodríguez G., 1998) quien dice que "la investigación-acción es una forma de investigación llevada a cabo por parte de los prácticos sobre sus propias prácticas". Lo cual parece implicar varias ideas: a) se parte de la base de que se relaciona la teoría con la práctica; b) el sujeto investigador es un práctico, es decir, ejerce algunas tareas; c) y este sujeto estudia sus acciones, sus prácticas, lo que implica una especie de "autorreflexión investigación".

El propósito de la IA no es el conocimiento en sí, es interpretar y entender las propias prácticas, y producir los cambios necesarios que permitan su mejoramiento, o sea su cualificación. Bien lo afirma Elliott (1991): "el objetivo fundamental de la investigación-acción consiste en mejorar la práctica en vez de generar conocimientos. La producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él".

Conviene aclarar que la IA busca cambios de mejoramiento por parte de individuos y grupos especialmente en el campo educativo, pero también en áreas específicas como la salud, la asistencia social, la política y la administración, entre otros campos. En cambio, la llamada Investigación-Acción-Participativa (IAP), aunque se basa en pautas similares, propende por cambios en un contexto y radio más amplio, vale decir, la sociedad en sus diversas agrupaciones.

La IA (igual que la IAP) ha despertado mucha polémica en la comunidad académica de científicos, debido a que se sale de los estándares ortodoxos establecidos tradicionalmente para la investigación. Lo que parece muy claro es que si se aplican a la investigación-acción, los métodos y técnicas de la investigación tradicional, tal cual sin ninguna adaptación, es seguro el fracaso más rotundo.

Lo anterior no quiere decir, que la IA deba salirse del rigor y las exigencias, propias de los parámetros de la investigación cualitativa. Al contrario, debe ceñirse a unas pautas mínimas y unas etapas, que estén acordes con dicho enfoque. Respecto a los pasos básicos, bueno es recordar a Lewin (citado por Rodríguez, 1998), señalado como pionero de este tipo de investigación, quien en 1946 identificó cuatro fases en la IA: “planificar, actuar, observar y reflexionar”. No hay que eximirse, en consecuencia, de planificar y aplicar las técnicas requeridas para recoger la información, según la naturaleza de la investigación emprendida, como podrían ser la entrevista, la observación y la encuesta, habida cuenta que se involucran grupos. Hay que destacar la inclusión de la reflexión, el diálogo y el análisis, que (junto con la introspección) serán permanentes durante el proceso. Las conclusiones que se vayan generando, serán revertidas al mejoramiento de las prácticas respectivas.

1.6.8 Los estudios de caso

Son investigaciones centradas en el examen de sucesos, acontecimientos o incidentes de una persona o personas. Un caso equivale al estudio de una situación personal, o de grupos, familias, comunidades. En un comienzo fue muy popular en el campo de la psicología, contexto en el cual las investigaciones han tenido que ver con la recolección de datos sobre conductas individuales, sus antecedentes familiares y educativos, su manera de pensar y actuar y, en general, sus condiciones sociales. Actualmente se aplica en el estudio de drogadictos, alcohólicos, delincuentes y, el campo educativo, el estudio de las conductas de los estudiantes, situación profesional de docentes, etcétera.

Muchos académicos critican este tipo de estudios, pues piensan que las conclusiones sobre una situación particular difícilmente se podrían generalizar. Pero en realidad, las conclusiones a que se llegue no necesariamente son para generalizar, pues tienen su propia bondad. Para superar esta dificultad, Sabino (1998) plantea tres estrategias:

- a) Buscar casos típicos
- b) Seleccionar casos extremos
- c) Tomar casos marginales

Este tipo de investigación básicamente es cualitativa, con elementos que pueden caer dentro de la investigación exploratoria o descriptiva. Las técnicas más aplicables pueden ser las entrevistas y encuestas.

1.6.9 Otros tipos de investigación

Según los factores y puntos de vista que se destaquen, el abanico de tipos de investigación se puede abrir aún más, con otras maneras de investigar resaltadas por algunos autores.

Investigación pura y aplicada: la primera es la que propende por la búsqueda del nuevo conocimiento y nuevas teorías, sin preocuparse por los campos de aplicación; la segunda, se ocupa de la solución de problemas prácticos, dentro de la aplicación de la ciencia.

Investigación empírica: en las ciencias positivas, equivale a la investigación experimental, con elementos descriptivos y explicativos.

Investigación documental: en sí la lectura y estudio de textos y documentos no es propiamente investigación, son consulta o documentación, paso previo al proceso investigativo; pero puede convertirse en una investigación, si el tema y problema se aborda desde una perspectiva innovadora, o si el estudio documental se toma como técnica de recolección de datos.

Investigación etnometodológica: estudia las prácticas discursivas en el seno de la vida social, desde los cuales se examinan los fenómenos humanos y los significados en contextos problemáticos. Historias de vida: para muchos se

trata más de un método o una técnica de investigación, aplicable por ejemplo al estudio de casos. Busca describir y reseñar el acontecer diario de la gente para comprender mejor su vida personal, social y cultural.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

ACTIVIDAD ESCOLARIZADA

- SOCIALIZACION DE LECTURA DE TEMAS
- REVISIÓN DE LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- PRESENTACION DE ESQUEMAS
- REVISION DE ENSAYO
- REVISION DE INVESTIGACIONES
- DISCUTIR LAS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS DE SIGNIFICADO ENTRE: TIPO DE INVESTIGACIÓN, ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.
- REVISION DE MAPA CONCEPTUAL
- PRESENTACION DE TRABAJOS INDIVIDUALES

ACTIVIDAD NO ESCOLARIZADA

- RESOLVER LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- REALIZAR UN ESQUEMA DE LAS CUALIDADES DE LA CIENCIA
- ELABORAR UNA LISTA DE SITUACIONES EN LA VIDA, EN LAS QUE SEA NECESARIO ALGÚN CONOCIMIENTO.
- ELABORAR UN CUADRO CON LAS SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS DE SIGNIFICADO ENTRE: TIPO DE INVESTIGACIÓN, ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.
- INVESTIGAR LOS DIFERENTES CONCEPTOS DE MÉTODO, TÉCNICA Y METODOLOGÍA
- REALIZAR UN MAPA CONCEPTUAL DE LOS ELEMENTOS BÁSICOS DEL MÉTODO CIENTÍFICO
- INVESTIGAR LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS HIPÓTESIS
- HACER UN ESQUEMA DE LOS PROPÓSITOS DE LA CIENCIA
- ELABORAR UN CUADRO SINÓPTICO CON LOS ENFOQUES DE INVESTIGACIÓN, MENCIONANDO SUS CARACTERÍSTICAS
- ELABORAR UN CUADRO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE INVESTIGACIÓN CON SUS PROPÓSITOS
- ELABORA UNA GUÍA DE ENTREVISTA

AUTOEVALUACIÓN

I. CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. Elabore una lista de situaciones en la vida, en las que sea necesario algún conocimiento. En cada punto indique a qué tipo de conocimiento se asimila más y dé razones.
2. Según muchos autores como dividen a las ciencias:
3. Escribe los propósitos de la ciencia
4. Describa una situación que a su juicio amerite algún tipo de investigación.
5. Enlista por lo menos 10 sinónimos de “investigar”
6. Discuta o escriba las semejanzas y diferencias de significado entre: tipo de investigación, enfoque de investigación, técnicas, método, instrumentos.
7. Saque en limpio sus propias conclusiones sobre lo que es el método científico.
8. Elabora un cuadro sinóptico sobre las categorías terminológicas usadas en investigación
9. Escribe las características de la investigación cuantitativa
10. Escribe las características de la investigación cualitativa
11. Elabora un cuadro sinóptico que contenga los diferentes tipos de investigación acotando los puntos diferentes de cada una
12. Investiga que otros tipos de investigación hay
13. Si usted tuviera el plan de abordar una investigación, ¿qué enfoque y qué tipo de investigación escogería? Escriba cuáles son sus consideraciones.

II. A CONTINUACIÓN SE INDICAN LOS NOMBRES DE VARIOS TIPOS DE INVESTIGACIÓN Y UNA COLUMNA CON UNA LISTA CON LOS PROPÓSITOS QUE BUSCA CADA UNO. USTED DEBE RELACIONAR CADA TIPO DE INVESTIGACIÓN CON SU CORRESPONDIENTE PROPÓSITO.

Tipos de investigación: estudio de caso, investigación etnográfica, investigación explicativa, investigación descriptiva, estudio exploratorio, investigación experimental, investigación histórica, investigación etnometodológica, investigación acción IA, investigación descriptiva, investigación documental, historias de vida.

Propósitos:

- A) Busca interpretar y entender las propias prácticas del investigador para transformarlas.
- B) Proporciona una visión general sobre una realidad de una manera aproximativa.
- C) Estudia el acontecer diario de la gente para conocer y comprender mejor su vida.
- D) Busca validar una hipótesis valiéndose del experimento.
- E) Estudia los comportamientos y modos de vida de grupos y comunidades.
- F) Pretende representar con palabras una realidad para comprobar una verdad.
- G) Examina las prácticas discursivas en el seno de la vida social.
- H) Busca una respuesta al por qué de las cosas, hechos o fenómenos de la realidad.
- I) Estudia incidentes, conductas o situaciones particulares de una persona o grupo.
- J) Pretende interpretar y explicar los hechos acaecidos en el tiempo.

UNIDAD II. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PROPÓSITO

Describe los elementos del proyecto de investigación a través de la teoría de los mismos utilizando las fuentes de acopio de información para realizar un proyecto en su lugar de trabajo.

LECTURAS

GARCÍA, Córdoba Fernando. La tesis y el trabajo de tesis. Edit. Limusa. 2013. Segunda edición
FERNÁNDEZ Blanca. Introducción a la investigación en Enfermería. Grupo Paradigma. 2016. Primera edición

2.1 DEFINICIONES

Para definir el “proyecto de investigación” habrá que diferenciarlo del “prospecto” como del “proceso de investigación”.

Por prospecto se entiende el posible tema o asunto a investigar, sin que en esencia se haya definido el objeto(s) de estudio (s), el aspecto (s) y el proceso mediante el cual será estudiado; por ejemplo, los conflictos de transporte urbano, el diseño de una empresa maquiladora o una campaña de mercadotecnia constituyen posibles asuntos a investigar, pero no se pueden abordar satisfactoriamente sin aclarar qué se estudiará y cómo se hará; hacerlo significa indagar documental o factualmente, sobre todo elaborar lecturas de investigación realizadas sobre el tema pues, hay que señalarlo, toda investigación necesita de conocimientos previos sobre la materia.

Como proceso de investigación se conoce a la acción que, mediante la recabación de información, ideas o hechos, permite conocer el objeto o someter a prueba la hipótesis. Esta acción se puede realizar a partir de un prospecto o de un proyecto. Llevarla a cabo con un prospecto será como un viaje sin brújula (objetivo), sin mapa (estrategia), y el arribo pudiera ser sorpresivo; lo que no ocurre si se elabora un proyecto formal.

Efectuar una indagación previa sobre los aspectos a investigar permite, con base en preferencias, posibilidades de realización y recursos, entre otros aspectos, elegir un tema de manera adecuada. El tiempo dedicado y la experiencia en la materia, por lo general, son factores determinantes para la calidad del trabajo.

Como proyecto de investigación se considera al conjunto de elementos descriptivos que señalan el o los objeto(s) de estudio y el o los aspecto(s) que se van a abordar, los pasos a seguir, los recursos documentales y materiales que se usarán y, en su caso, la o las hipótesis que se someterán a prueba. Es el seguro con el cual se garantiza la inversión en tiempo, esfuerzo y recursos.

Con un proyecto pretenden cubrirse los siguientes objetivos:

1. Que el investigador o el equipo de investigadores tengan claro qué información requieren, desarrollando qué etapas la buscarán, con qué información teórica contarán, recursos humanos y materiales indispensables y, en su caso, cómo se probará la hipótesis.
2. Que haya claridad en la propuesta para que, de esta manera, el asesor o la instancia correspondiente señale sus sugerencias y autorice la ejecución del proyecto.

Es conveniente subrayar que para formular un proyecto de investigación se requiere invariablemente de:

1. La revisión de estudios anteriores, sean estos trabajos de tesis de licenciatura, maestría o doctorado, informes o reportes de investigación.
2. La lectura de textos teóricos especializados relacionados con el área de estudio y sobre metodología.
3. Entrevistas con expertos en el tema o en metodología, quienes no necesariamente serán los asesores.
4. Si el caso lo amerita, realizar visitas exploratorias a la empresa, escuela, comunidad o lugar en que se llevará a cabo la investigación que se propone (Figura 11)

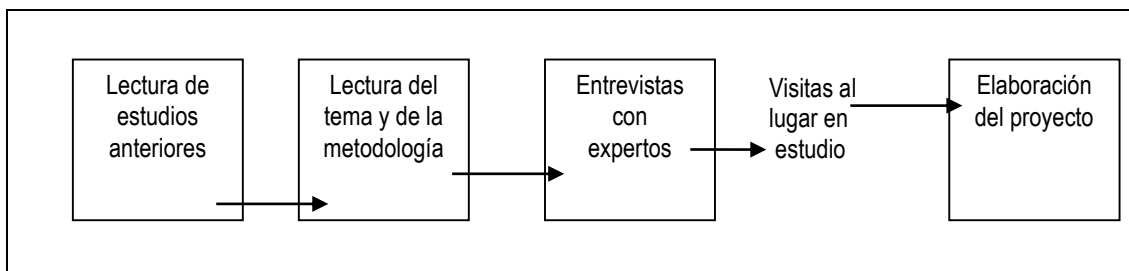


Figura 11. La realización de un proyecto requiere de la lectura de antecedentes de textos relacionados con el tema y sobre metodología, de entrevistas con expertos y, en su caso, de visitar el lugar que se estudia.

Las partes que conforman un proyecto son:

1. Portada
2. Introducción
3. Definición del problema
4. Esquema de acopio de información
5. Cronograma
6. Bibliografía tentativa

2.2 PORTADA

Es la entrada con que se identifica el documento, y deberá contener los siguientes datos:

- a) Nombre de la institución o escuela
- b) Título del proyecto, en donde se indicará el objeto(s) d estudio y aspecto(s) que comprenderá
- c) Un subtítulo en el que se indique el tipo de documento del que se trata: por ejemplo, un proyecto de investigación, un proyecto de trabajo de tesis o para un seminario.
- d) Nombre(s) del (los) proponente(s)
- e) Grado al que se aspira
- f) Lugar
- g) Fecha

La portada sólo es un elemento descriptivo para identificar el documento; están de más los elementos decorativos como dibujos, viñetas, marcos y otros. El empleo de los escudos o emblemas de la escuela constituye un error, ya que éstos pertenecen a la institución y su uso está reservado a documentos oficiales. Cuando éstos últimos aparecen en los trabajos de tesis terminados es porque el documento ya es un producto avalado por la institución.

2.3 INTRODUCCIÓN

Es una breve descripción del tema de investigación y del proyecto propuesto; señala los autores, teorías y conceptos fundamentales que comprenderán el estudio, puede abordarse un desarrollo histórico del tema, así como el problema que se aborda, el objetivo, el tipo de investigación, el ámbito de estudio /población, empresa, escuela, comunidad, laboratorio, etc.) y los recursos disponibles.

En este apartado cabe incluir los motivos personales o profesionales que originan la realización del trabajo. Por consiguiente la introducción tiene como propósito despertar el interés e invitar a la lectura del proyecto.

La redacción de la introducción es elaborada una vez concluidos los apartados del proyecto, ya que se necesita el conocimiento de todas las partes a fin de estar en posibilidades de introducir al lector de manera sintética al documento.

2.4 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Es el apartado básico del proyecto, pues se considera el punto de partida que determinará la fortuna de la tesis y sus argumentos; su adecuada elaboración constituye un gran avance del trabajo, por consiguiente, los aspectos que lo integran son:

- Antecedentes
- Problema
- Objetivo y propósito
- Hipótesis
- Justificación
- Procedimiento

2.4.1 Antecedentes

Tal sección se refiere al conjunto de trabajos de investigación o tesis que anteceden al estudio que ahora se propone.

Conforman el origen del estudio y en este apartado se exponen de manera resumida algunos trabajos realizados por otros autores que abordan el mismo objeto de estudio, o aspecto y efectúan un proceso de investigación similar. De cada trabajo se cita el título, autor o autores, lugar de presentación, fecha, el problema, objetivo e hipótesis, definición de objeto de estudio y aspecto, procedimiento, resultados y conclusiones. Es posible destacar algún aspecto teórico, metodológico o práctico que lo amerite, puesto que su consulta permite ubicar y proponer con claridad el problema de investigación que se está considerando.

La presentación de los antecedentes son párrafos no enumeración de elementos; pueden eliminarse aquellos datos que o sean relevantes, la inclusión de comentarios y apreciaciones del autor o autores del proyecto, relativas a las aportaciones y a la relación que su propuesta guarda con dichos antecedentes, son obligados.

2.4.2 Problema

Es una oración que describe el asunto a tratar, el cual puede ser un vacío en la información respecto del objeto de estudio, el desconocimiento de un aspecto, una inconsistencia entre teoría y práctica o una información contradictoria, sin descartar como problema de investigación el repetir un estudio que se efectuó anteriormente con otros recursos o en otras condiciones. Con este enunciado se indica la dirección que tomará el trabajo; se recomienda efectuar todo un proceso de problematización a través del cual inicialmente se enuncien (a partir de la consulta de antecedentes, lecturas en el tema visitas al lugar de estudio y entrevistas con expertos), los posibles problemas de investigación, y de ellos se selecciona uno relevante a partir de criterios teóricos, prácticos y personales. Además, ha de valorarse que el asunto en realidad requiera de ser investigado, en tanto que constituya un verdadero vacío de información.

El problema ha de ser formado a manera de pregunta; de esta forma se señala y destaca con mayor precisión el asunto a tratar como ejemplo, podemos comparar el tema: La selección del personal de una organización. Éste resulta ser un enunciado muy general en relación con: ¿Qué deficiencias presenta la selección de personal en la organización?, ¿qué actividades ha de comprender la selección de personal en la organización?, o ¿cuáles son las técnicas más recomendables para realizar la selección de personal en la organización?. En cada una de estas propuestas el tema está acotado. Finalmente, deberán evitarse los términos ambiguos en la redacción de éste.

A continuación mencionamos algunos ejemplos:

1. ¿En qué circunstancias surge la robótica como sustituto del trabajador en la industria mexicana?
2. ¿Qué deficiencias presenta el proceso de reclutamiento y selección en la empresa J.C. Quiroz S.A. de C.V.?

El problema se puede delimitar y reducir a un área de trabajo; para ello, se señalan referencias de:

- a) Tiempo, tales como: de 1990 a 1995, periodo prehispánico, 2º semestre, de 20 a 25 años.
- b) Espacio; tales como: la Delegación Iztacalco, Departamento de Producción, México, zona norte.
- c) Cantidad; tales como: 250 alumnos, industrias de 100 empleados, temperaturas de 40° C.

Otros auxiliares para delimitar son los de género, corriente teórica y tipo de fuentes. Es factible usar dos o más elementos; así, tendríamos por ejemplo:

- ¿Cuáles son los lazos de integración, dentro de la teoría dinámica, que presentan 20 mujeres detenidas durante un año en el Reclusorio Norte?

2.4.3 Objetivo y propósito

Este apartado mantiene estrecha relación con el problema de investigación planteado, y en él se muestra la finalidad que persigue el proceso de investigación propuesto –objetivo del trabajo-, que corresponde a la obtención de la información buscada sobre el objeto de estudio, o a conocer si se acepta o rechaza la hipótesis que se somete a prueba (si se trabaja con ella)

Otra finalidad posterior a la realización del proceso de investigación –propósito útil del trabajo-, corresponde a la intención concreta de aplicar el conocimiento para solucionar el problema relativo al objeto que se estudia, o para modificar el estado de las cosas.

Así, tenemos como ejemplo:

Objetivo: Conocer las características organizacionales y las causas que general tales circunstancias en las microindustrias de la delegación Iztacalco.

Propósito: Diseñar y promover acciones que generen un desarrollo organizacional en dicha microindustrias.

Es muy importante distinguir entre objetivo de conocimiento, que es propio del proceso de investigación, del propósito de cambio o modificación, posterior a dicho proceso, y propio de un proceso de transformación. La consecución de cada uno implica acciones distintas. Puede procurarse el propósito de transformación sin el logro de un objetivo de conocimiento: por ejemplo es factible el diseño y promoción de acciones de desarrollo en las microindustrias aunque no se conozcan las particularidades de las mismas.

2.4.4 Hipótesis

Es un supuesto redactado como afirmación respecto de un objeto que habría de someterse a prueba; una afirmación sin pruebas que quiere transformarse en tesis, localizando sus argumentos. Cabe explicar que la hipótesis, como afirmación, puede conformarse tanto al afirmar como al negar algo de un objeto. No olvidar que una hipótesis no es una opinión. Trabajar con una hipótesis en términos teóricos y metodológicos, es delicado, ya que presupone experiencia y dominio en el área de estudio, así como en el proceso de elaboración, Operacionalización y contrastación de hipótesis y evaluación de las variables. Como una advertencia básica sobre este punto, se recomienda la consulta con especialistas, así como la lectura y estudio de libros sobre metodología.

Si se plantea una hipótesis, debe proponerse realmente una prueba de ella, procedimiento mediante el cual, en ciertos documentos o condiciones, se contrasta tal afirmación.

Existen tres tipos de hipótesis: la descriptiva, la correlacional y la causal. Sólo ésta última establece una causa y un efecto (variable independiente y dependiente). A continuación se presenta un ejemplo de las diferentes clases de hipótesis:

1. De las microindustrias de México 80% son negocios familiares (descriptiva).
2. A un menor control de calidad en las microindustrias familiares, una mayor deficiencia en la producción (correlacional).
3. Si un negocio familiar tiene carencias administrativas, entonces generará pérdidas económicas (causal).

Las estrategias para probar cada una de las hipótesis difieren. Por ello se debe realizar un estudio descriptivo para la 1., correlaciona para la 2 y causal para la 3; una hipótesis causal necesariamente se demuestra en un diseño experimental.

El momento más oportuno para elaborar una hipótesis es después de realizar el marco teórico. Sin embargo, con frecuencia los asesores, o en los protocolos de investigación, solicitan la hipótesis desde la definición del problema.

2.4.5 Justificación

En la justificación se presentan las razones teóricas, prácticas o de otra índole que sustentan la conveniencia de realizar el estudio. Desde la perspectiva social la justificación abarca cuatro aspectos:

1. **Magnitud del problema.** Se hace una estimación cuantitativa de los diferentes factores en los que incide la problemática, tales como: el número de personas, industrias, productos, plantíos, escuelas, o según corresponda al caso, que se ven afectados directamente por la carencia de información sobre el objeto a estudiar.
2. **Trascendencia del problema.** Se refiere al número de personas, cosechas, casos u otros, donde se reflejarán las repercusiones que se tendrán a mediano y largo plazo, de no poseer información que oriente la solución del problema. En ocasiones, un estudio se justifica por su repercusión y las posibles soluciones que se pretenden.
3. **Factibilidad del estudio.** Se enuncia la posibilidad que se tiene de efectuar el estudio. Aquí se exponen las circunstancias que evidencian las facilidades o apoyos con que se cuenta para realizar la investigación. Un problema de amplia magnitud y/o trascendencia puede o no justificar su desarrollo por el alto costo, necesidades tecnológicas o inaccesibilidad de la información por su poca factibilidad para efectuar la investigación.
4. **Vulnerabilidad del problema.** Se señala la posibilidad que se tiene de dar solución a una cuestión dada, a partir de la información que se obtenga.

Este último punto es discutible, pues de una investigación pura sólo puede quererse obtener conocimiento, sin que haya una circunstancia a resolver; o también, la solución del problema puede requerir de acciones complejas que implican factores políticos, económicos, sociales, culturales y familiares.

2.4.6 Procedimiento

La palabra procedimiento significa "la manera de hacer", es decir, la forma en que se propone realizar la investigación. Con frecuencia se denomina "metodología" a esta sección, nombre que es completamente inadecuado, ya que la metodología es el estudio de los métodos y técnicas.

Al describir el procedimiento de la investigación, se indica:

El tipo de investigación

El método y técnicas (documentales, de campo o laboratorio)

Los instrumentos técnicos (cuestionarios, guías de entrevista, pruebas, etcétera)

Los recursos materiales para recolectar los datos (cámara de video, grabadoras, microscopios, etcétera)

La población o universo en estudio

El lugar en el que se desarrollará el trabajo

Los medios necesarios para elaborar el documento final (papel, impresora, computadora, fotocopias, etcétera)

Y demás aspectos que refieran en dónde y con qué recursos se efectuará la investigación

De igual forma, se señalan las etapas fundamentales que seguirá el proceso. Dichas etapas son el producto de una reflexión de carácter metodológico, la cual se basa en la revisión de los antecedentes y documentos que describan procesos de investigación, donde se delibera la manera más adecuada de aproximación y análisis del objeto de estudio. Labor que propicia el tener una visión global (desde las actividades iniciales, hasta la elaboración del reporte final) del trabajo que se va a efectuar.

Si se trata de un proyecto guiado por un objetivo, dichas etapas serán establecidas a partir de adaptar a la investigación propia las siguientes:

1. Definición del problema
2. Definición del objetivo
3. Lectura de la bibliografía
4. Elaboración del marco teórico
5. Valoración de la pertinencia sujeto-objeto de estudio-medios
6. Recolección de datos documentales, de campo o laboratorio
7. Análisis de los datos para localizar la información nueva o relevante
8. Elaboración de conclusiones
9. Redacción del informe

Las etapas de un proceso de investigación guiado por una hipótesis serán establecidas a partir de adaptar a dicha investigación, lo siguiente:

1. Definición del problema
2. Lectura de la bibliografía
3. Elaboración del marco teórico
4. Formulación de la hipótesis
5. Valoración de la pertinencia sujeto-objeto de estudio-medios
6. Diseño de la prueba de hipótesis
7. Prueba de la hipótesis
8. Análisis de los datos para aceptar, rechazar o suspender la valoración de la hipótesis
9. Elaboración de conclusiones, señalando la condición que presenta la hipótesis
10. Redacción del informe.

La valoración de la pertinencia sujeto-objeto de estudio-medios es una nueva etapa propuesta en esta obra, y se aplica en el momento de análisis de las limitaciones que existen para desarrollar el proyecto; es decir, desde que ya se ha señalado el problema a estudiar y las condiciones en que se hará, es conveniente, con el apoyo del asesor; hacer una reflexión cuyo objetivo sea juzgar, si él o los participantes pueden llevar a cabo el trabajo que se proponen, y si no resulta tan ambicioso que difícilmente pueda concluirse. En este sentido, el asesor podrá sugerir cambios en cuanto al objeto de estudio, recortes en relación con el enfoque o tratamiento teórico, o consideraciones a los recursos que se emplearán.

2.5 ESQUEMA DE ACOPIO DE INFORMACIÓN

Es el esqueleto inicial de los tópicos teóricos que se desarrollarán en la investigación; son los temas y subtemas del contenido probable del escrito. Su finalidad es mostrar los puntos fundamentales y sus apartados, que serán asuntos teóricos relativos al objeto(s) y aspecto(s) de estudio, además de orientar la localización de información y facilitar el manejo del material que se ha de recolectar.

Lo recomendable para formular el esquema es consultar los índices de libros o trabajos de tesis que traten el mismo tema, para seleccionar o derivar los tópicos y, entonces, formular cada apartado en forma de pregunta.

2.5.1 Fuentes de información

La obtención de la información depende del tipo de problema elegido o de investigación que se determine para el tema. Dependería además del tipo de investigación, de campo o documental. O bien otros enfoques como son el cualitativo y el cuantitativo.

El análisis de textos se asocia con la investigación cualitativa. Los textos pueden ser desde las notas de campo, las grabaciones magnetofónicas y audiovisuales, filmaciones, fotos fijas, registros narrativos, observaciones, transcripciones de entrevistas o conversaciones. Por tanto, este núcleo textual es la base para el análisis indirecto de los hechos. Sin embargo, en cualquier tipo de investigación que se haya elegido, nadie debe evitar investigar teorías ni reflexionar respecto a ellas.

Las fuentes para obtener información son las siguientes.

- Artículos de revistas
- Boletines informativos
- Catálogos
- Diccionarios
- Enciclopedias
- Folletos
- Internet
- Libros de texto
- Observaciones directas
- Periódicos
- Reseñas
- Resultados obtenidos de otros investigadores

2.5.2 Registro y acopio de información en fichas

Cuando llega el momento de recabar información de los materiales que se localizaron no siempre es necesario leer toda la obra, a veces basta revisar el índice y el tema buscado. En caso de que el libro sea adecuado, podrá subrayarse lo que luego se escribirá en fichas. Esta recopilación de material debe guiarse por un esquema que ha de insertarse en el plan de trabajo que el investigador debió realizar con anterioridad.

a. El esquema

Una vez definido el tema, se bosqueja un esquema donde se visualice todo el proceso y el contenido de la investigación documental (marco teórico). Es obvio que la información que hay obtenido el estudiante será la base y guía para su elaboración. Un esquema bien estructurado será un instrumento útil para:

- Guiar y ordenar las fichas de trabajo
- Establecer las actividades de la investigación
- Localizar posibles errores en la organización del trabajo
- Finalmente, se convertirá en el índice del trabajo resultante

Como la elaboración del esquema se realiza al principio, es muy probable que se vaya modificando, en el transcurso de la investigación, ya sea porque el estudiante no encuentra suficiente información de algunos temas que propuso o porque después de leer se convence de que debe modificarlo.

Un ejemplo de esquema que ilustra el proceso de investigación es el siguiente:

Esquema

EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema.
 - a) Orígenes
 - b) Fuentes
 - c) Características
2. Elaboración del plan de trabajo
 - a) La definición del trabajo
 - b) El esquema
 - c) La agencia
3. Recopilación de material
 - a) Los sistemas de información
 - b) Algunas técnicas de registro de información
 - c) Normas para la elaboración de fichas
4. Organización y análisis del material
5. Redacción y presentación

El acopio de material se realiza cuando el plan de trabajo está terminado y se procede en dos sentidos:

- a) Recopilación de los datos bibliográficos, hemerográficos, videográficos, etcétera.
- b) Recopilación del contenido, de acuerdo con el esquema de trabajo elaborado inicialmente.

Ya sea que se haga el temario general en forma cronológica o en torno a los diferentes factores que integran el problema, los resultados serán igualmente válidos, sólo será cuestión de organización.

Cuando se decide buscar información, la primera actividad consiste en recabar datos de identificación de los documentos que se trabajarán, es decir, la elaboración de las fichas bibliográficas, hemerográficas u otras. La segunda es acopiar la información en fichas de trabajo. Esto es sumamente importante, ya que si no se registran las fuentes en ese momento, se pueden olvidar y el trabajo será doble: cuando se quiera redactar el informe no se tendrá la información a la mano (en fichas de trabajo), se invertirá otra vez tiempo y esfuerzo para localizar las fuentes con la información consultada.

b. Ficha bibliográfica

Existen varias técnicas para recabar el material bibliográfico; sin embargo, el procedimiento más recomendable es utilizar tarjetas de aproximadamente 7.5 por 12.5 cm. En estas tarjetas o fichas bibliográficas: se anotan los datos suficientes y necesarios para identificar cada fuente de información que habrá de utilizarse en la investigación.

De manera general, una ficha bibliográfica contiene los siguientes datos:

1. Autores o editores del libro
2. Fecha de publicación entre paréntesis
3. Título del libro subrayado
4. Traductor (si lo hay) seguido de trad. entre paréntesis
5. ed. edición (3ra ed.)
6. Ed. Editorial

Castañeda, Jiménez Juan (2004). Metodología de la investigación.
(2ª ed.). México: Ed. McGraw.Hill.

Otro ejemplo de cómo elaborar ficha bibliográfica es:

ALVAREZ MJ, Barona **La salud de los niños con Síndrome de Down**. Actualidades Pediátricas. España. 1995.

ROSALES Barrera Susana, REYES Gómez Eva. **Fundamentos de enfermería**. Editorial Manual Moderno. 3ra. Edición. México, 2004.

ARNAIZ Betolaza, Laura. NOVOA Vences, Estrella. **Vías venosas Heparinizadas**. Revista Rol Enfermería. 1996.

c. Ficha hemerográfica

La ficha hemerográfica contiene los datos que sirven para identificar las publicaciones periódicas, es decir, principalmente revistas y diarios. Se usa el mismo tipo de tarjetas que para las fichas bibliográficas. Los datos que contiene la ficha hemerográfica y las abreviaturas más utilizadas son las siguientes.

1. Nombre de la revista o periódico, subrayado o seguido de punto
2. Número de volumen; solo se anota una "v"
3. El número de la publicación se abrevia con una "n" seguida del número correspondiente
4. El número del tomo con la abreviatura "t", seguida del número correspondiente
5. La ciudad donde se imprimió la publicación
6. Fecha de publicación
7. Número de páginas consultadas; no se escribe la abreviatura "p". En la ficha de periódico se anota el número de página, la sección y el número de columna: 1-A,2 col, etcétera.

Ficha de una revista

Educar. Año 1. N.3. julio-septiembre de 1993. Guadalajara.

Ficha de artículo en un diario

Romero, C. (2001, abril 21). Los presidentes gaseados. Público. Año IV. Núm. 1311. Guadalajara: Grupo Editorial Multimedia, pp. 4-5-

Fichas de trabajo

Para realizar el acopio de las fuentes registradas se sigue un procedimiento que en general es adecuado si reúne las siguientes condiciones de organización:

- a) Que se pueda intercalar con facilidad más información, en caso de ser necesaria
- b) Identificar rápidamente las fuentes
- c) Facilitar la redacción del trabajo con las notas organizadas

La experiencia de muchos investigadores sustenta la ventaja de usar tarjetas, porque permite cambiar la ubicación y guardar las tarjetas clasificadas y ordenadas en ficheros.

Las fichas de trabajo constituyen, una parte medular de la investigación. La calidad de estas fichas dependerá de que se hagan lecturas eficientes y análisis críticos de los textos. El registro en fichas es una actividad que se apoya en el esquema y los objetivos de la investigación.

En seguida se presentan algunos tipos de fichas de trabajo. El tipo y la cantidad de fichas que elabore el investigador dependerán de sus necesidades respecto al tipo de trabajo que vaya a realizar.

▪ Ficha textual

En este tipo de fichas se transcribe un párrafo que contiene una idea indispensable para el trabajo de investigación que se está elaborando.

Mediante una lectura selectiva y analítica se va localizando y tomando nota de los datos o las ideas que interesan. Las normas más recomendables para elaborar fichas textuales son las siguientes:

1. Registrar la información en las fichas de acuerdo con el esquema de trabajo.
2. Las citas textuales siempre se escriben entre comillas para distinguirlas de los comentarios o las ideas personales del investigador.
3. En la medida de lo posible, las citas textuales deben ser breves, tener unidad y presentar una sola idea.
4. Cuando en la cita textual se encuentra un error de ortografía, no se corrige y se anota inmediatamente después la abreviatura **sic** entre corchetes, que significa "así está el original".
5. El abuso de las citas textuales va en detrimento de la calidad de un trabajo, por tanto, se recomienda utilizarlas sólo cuando las ideas son insustituibles, es decir, si no puede expresarse con otras palabras o cuando la cita se va a utilizar como elemento para probar una idea.

Maldonado, T.

Tema: Comunicación y semiótica

Vanguardia y racionalidad...

pp. 81-85

"Para que la comunicación sea posible, son precisas dos condiciones que el canal recorrido por los mensajes esté intacto, y que entre el repertorio de signos activo de transmisor y el repertorio de signos pasivo de receptor haya un número suficiente de elementos en común."

Ficha de paráfrasis

En este tipo de ficha se escribe la idea de un texto, pero con palabras propias. Tiene las características de una glosa, de esta manera se enuncia la misma idea del texto, aunque con otras palabras. Como la paráfrasis es una construcción propia, no se escriben comillas, pero sí se cita la fuente.

| | |
|--|--------------------------------|
| Maldonado, T. | Tema: Comunicación y semiótica |
| <u>Vanguardia y racionalidad...</u> | |
| pp. 81-85 | |
| La situación ideal –congruencia total de ambos repertorios de signos- sólo se da en algunos modelos de lenguaje artificial. En cambio en los lenguajes naturales, se ha de excluir una congruencia total. Los lexicólogos y los semánticos saben que toda comunidad natural de significados se caracteriza por la discontinuidad y por la heterogeneidad. Y para que nos quede más claro “nadie puede entender a nadie de una manera total” (Paulham F. 1929). | |

Ficha de resumen

Es un tipo de recapitulación o extracto que elabora el investigador. Las oraciones que explican lo esencial se retoman y se les da cuerpo en la ficha. Los resúmenes tampoco se escriben entre comillas, sólo se registran las fuentes.

| | |
|---|--------------------------------|
| Maldonado, T. | Tema: Comunicación y semiótica |
| <u>Vanguardia y racionalidad...</u> | |
| pp. 81-85 | |
| La estereotipización absoluta de todos los símbolos no llevará a la comunicación perfecta, sino a la muerte de la comunicación. Éste es un problema que los defensores de un lenguaje ideal – especialistas y lógicos matemáticos- deberían algún día resolver. | |

Ficha de comentario

La elaboración de comentarios requiere de una gran práctica, pues se trata de asimilar el contenido para expresarlo después mediante ideas personales en torno a lo leído, es decir, formular críticas, juicios u opiniones. Las fichas de comentario son muy importantes ya que constituyen, en parte, la redacción del trabajo.

| |
|--|
| (Comentario) |
| La ciudad, cada vez más, es víctima de n sistema racionalizado y automatizado de producción masiva y de consumo masivo de bienes materiales, y sus habitantes siempre insatisfechos y el aislamiento y el individualismo aumentan. |

Ficha de síntesis

Sintetizar es la actividad que consiste en recoger las partes para obtener un todo. Mediante este procedimiento se exponen las ideas principales de un texto en una unidad de sentido, por ende, las fichas de síntesis desempeñan un papel fundamental en el proceso de desarrollo, argumentación y conclusión del trabajo de investigación.

| | |
|---|--------------------|
| Harvey, D. | Tema: Comunicación |
| <u>La condición de la posmodernidad</u> | |
| p. 19 | |
| La ciudad puede ser un teatro, pero eso significa que también los malhechores y los villanos pueden instalarse en ella, convirtiendo la vida social en una tragicomedia, y hasta en violento melodrama, sobre todo si no logramos leer los códigos correctamente. | |

Ficha mixta

Se compone de dos elementos: una cita textual, que se anota en la parte superior de la tarjeta, y el comentario personal, una paráfrasis, resumen o síntesis de la cita. Esto último, se escribe en la parte inferior de la ficha. Naturalmente solo la cita textual estará entrecomillada.

| | |
|--|--|
| Harvey, D. | Tema: Comunicación |
| <u>La condición de la posmodernidad</u> | |
| p. 19 | |
| "Señales, estilos, sistemas de comunicación veloces, altamente convencionalizados, son el alma de la gran ciudad, y cuando estos sistemas se derrumban –cuando perdemos la posibilidad de manejar la gramática de la vida urbana-, domina la violencia." | |
| (Comentario) | |
| 2. | Es muy probable que una ciudad dé las posibilidades de adquirir satisfactores, mediante el trabajo honrado de sus habitantes; además, que ofrezca alternativas culturales, educativas y de salud, pero el estrés y la neurosis que se adquiere por el hacinamiento y las presiones hacen perder el rumbo al que la habita y difícilmente se cura, por tanto, es necesario volver a la naturaleza. Porque la selva de asfalto incrementa su costo cada vez más. |

2.6. CRONOGRAMA

Es el registro calendarizado del proceso de investigación, que surge a partir de analizar y fraccionar las etapas señaladas en el procedimiento (ya referidas en el apartado 3.4.6); en él se anotan las fechas probables para todas y cada una de las actividades que comprenderán desde definir el problema y hasta elaborar el documento escrito.

| Etapas | Participantes | Actividades | Fechas de inicio y terminación |
|---------------------------|--|---|--------------------------------|
| Definir el problema | Lucrecia y Jorge Víctor Hugo Blanca | Investigación exploratoria | 7 de mayo |
| | | Redactar el escrito Corregir mecanografiado | 22 de mayo |
| Elaborar el marco teórico | Todos Todos | Lectura de documentos Elaborar fichas | 22 de mayo |

| | | | |
|--|-----------------------------|---|-------------|
| | Jorge Víctor Lucrecia | Redactar el escrito Corregir mecanografiado | 19 de julio |
| Se continúa calendarizando todas las etapas del proceso de investigación hasta agotarlas | | | |

En el cronograma de actividades se señalan las etapas, los participantes, actividades y fechas.

2.7 BIBLIOGRAFÍA TENTATIVA

En este apartado se enumeran las obras que, en una consulta general, se localicen y que aborden.

1. Al objeto(s) y/o al aspecto(s) a estudiar
2. Apliquen o describan un proceso de investigación igual o similar al propuesto.
3. Libros de metodología.

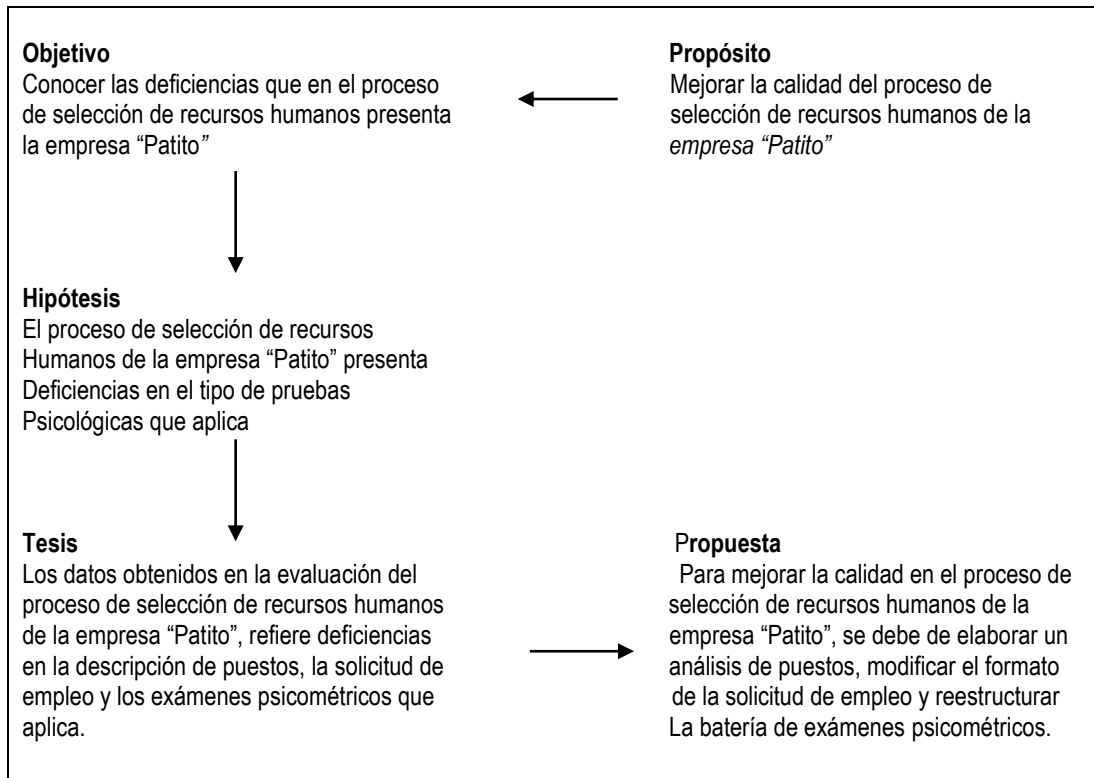
En verdad son fuentes que al principio se seleccionan con base en la lectura previa de sus índices, introducciones o prefacios; y de ello consideramos que podemos partir tentativamente para iniciar el trabajo, para después hacer lectura detallada y reestructurar la bibliografía. Las fuentes se ordenan alfabéticamente.

El asesor, o el experto en el área en que se realiza la investigación, juega un papel muy importante en la selección de la bibliografía, y sobre todo en indicar al estudiante el orden en que ésta ha de ser leída, pues cuando se inicia la revisión de un tema sin una orientación, pueden tomarse textos que resultan complejos, y por consecuencia el principiante puede perder el interés.

Aunque es importante incluir la documentación más reciente, resulta por demás precario afirmar que la bibliografía necesariamente deba ser de cinco años a la fecha, pues con ello se descalifican autores como: Aristóteles, Freud, Marx, Engels, Einstein, Eli de Gortari y muchos otros que a la fecha no han sido superados ni descartados o representan el punto de partida de estudios posteriores.

Concluido el proyecto se presenta para su autorización. Si es aceptado se procede a realizar la investigación, actividad que se efectúa bajo la supervisión del asesor, un experto en el área metodológica y en la documentación especializada.

Para hacer la investigación e identificar la tesis, es necesario seguir el procedimiento descrito en el proyecto: del propósito se pasa al objetivo de investigación, de ahí a una hipótesis (sólo si se requiere para el caso), de ésta a la tesis y para finalmente se realizan las propuestas pertinentes (ver el siguiente cuadro)



El proceso de investigación transitará del propósito al objetivo, a la hipótesis, a la tesis y finalmente a la propuesta.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

ACTIVIDAD ESCOLARIZADA

- REVISIÓN DE LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- PRESENTACION DE ESQUEMA
- REVISION DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
- PRESENTACION DE TRABAJO INDIVIDUAL
- REVISIÓN DE CRONOGRAMA

ACTIVIDAD NO ESCOLARIZADA

- RESOLVER LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- HACER UN BOSQUEJO DE LA PORTADA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
- REALIZAR 3 FICHAS BIBLIOGRÁFICAS RELACIONADAS CON TU INVESTIGACIÓN
- REALIZAR 3 FICHAS HEMEROGRÁFICAS DE: REVISTA, TEXTUAL Y DE RESUMEN RELACIONADAS CON TU INVESTIGACIÓN
- INVESTIGAR LAS FUENTES DE INFORMACIÓN DE UNA INVESTIGACIÓN
- HACER UN ESQUEMA PARA TU TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
- ELABORAR UN CRONOGRAMA DE LA INVESTIGACIÓN
- ELABORAR LA DEFINICIÓN DEL PROBLEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
- ELABORAR LA BIBLIOGRAFÍA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

AUTOEVALUACIÓN

I. CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

1. ¿Qué es un prospecto?
2. ¿A qué se le llama proceso de investigación?
3. ¿Qué es un proyecto de investigación?
4. ¿Cuáles son las partes que conforman un proyecto de investigación?
5. ¿Qué se requiere para formular un proyecto de investigación?
6. ¿Qué datos contiene la portada?
7. ¿Cuál es el propósito de la introducción?
8. ¿Qué aspectos integran la definición del problema?
9. ¿A qué se le llama esquema de acopio de información?
10. ¿Por qué se recomienda hacer las notas para la investigación en fichas de trabajo y no en cuadernos?
11. ¿Cuáles son los tipos de fichas de trabajo?
12. ¿Qué es el cronograma?
13. ¿Qué es la bibliografía?

II. ESCRIBE EN EL PARÉNTESIS VACÍO EL NÚMERO QUE LE CORRESPONDE:

| | |
|--|-------------------------------|
| 1. Es la entrada con que se identifica el documento | () Proceso de investigación. |
| 2. Es un supuesto redactado como afirmación respecto de un objeto que habrá de someterse a prueba; una afirmación sin pruebas que quiere transformarse en tesis, localizando sus argumentos | () Problema |
| 3. Es la acción que, mediante la recabación de información, ideas o hechos, permite conocer el objeto o someter a prueba la hipótesis | () Justificación |
| 4. Es el estudio de los métodos y técnicas | () Proyecto de investigación |
| 5. Es una breve descripción del tema de investigación y del proyecto propuesto | () Factibilidad |
| 6. Es el esqueleto inicial de los tópicos teóricos que se desarrollarán en la investigación | () Introducción |
| 7. En esta se presentan las razones teóricas, prácticas o de otra índole que sustentan la conveniencia de realizar el estudio | () Cronograma |
| 8. Se considera al conjunto de elementos descriptivos que señalan el o los objeto(s) de estudio y el o los aspecto(s) que se van a abordar, los pasos a seguir, los recursos documentales y materiales que se usarán y, en su caso, la o las hipótesis que se someterán a prueba | () Hipótesis |
| 9. Es el registro calendarizado del proceso de investigación, que surge a partir de analizar y fraccionar las etapas señaladas en el procedimiento; en él se anotan las fechas probables para todas y cada una de las actividades que comprenderán desde definir el problema hasta elaborar el documento escrito | () Metodología |
| 10. Es el apartado básico del proyecto, pues se considera el punto de partida que determinará la fortuna de la tesis y sus argumentos. Definición del problema Es una frase u oración que describe el asunto a tratar | () Acopio de información |
| 11. Se enuncia la posibilidad que se tiene de efectuar el estudio | () Portada |

III. SUBRAYE LA RESPUESTA CORRECTA

1. Es una fuente para obtener información:
 - A) Enciclopedias.
 - B) Cartas
 - C) Archiveros

2. Se utiliza para recabar información en tarjetas de aproximadamente 7.5 por 12.5 cm.
 - A) Ficha de trabajo
 - B) Ficha bibliográfica
 - C) Ficha textual

3. Contiene los datos que sirven para identificar las publicaciones periódicas, es decir, principalmente revistas y diarios.
 - A) Ficha bibliográfica
 - B) Ficha de resumen
 - C) Ficha hemerográfica

4. En este tipo de ficha se transcribe un párrafo que contiene una idea indispensable para el trabajo de investigación que se está elaborando.
 - A) Ficha de resumen.
 - B) Ficha de síntesis.
 - C) Ficha textual

5. En este tipo de ficha se escribe la idea de un texto, pero con palabras propias.
 - A) Ficha de comentario
 - B) Ficha de paráfrasis
 - C) Ficha mixta

6. Es un tipo de recapitulación o extracto que elabora el investigador.
 - A) Ficha de comentario.
 - B) Ficha mixta.
 - C) Ficha de resumen.

UNIDAD III. LA TESINA

PROPÓSITO

Distingue las partes y tipos de tesinas, así como la estructura de la misma para utilizarla como guía para elaborar una investigación relacionada con el área de trabajo.

LECTURAS:

<http://www.monografias.com/trabajos72/estructura-tipos-tesina/estructura-tipos-tesina.shtml#ixzz2KGngF047>

CHAVARRÍA Olarte Marcela; Villalobos Pérez-Cortés, Marveya. Metodología para la elaboración de tesis. 2017. Edit. Trillas.

BALSEIRO Almario, Lasty. Guía metodológica para la elaboración de las tesinas. Trillas. 2016. Segunda edición

3.1. CONCEPTOS

Una tesis-en el sentido estricto de la palabra- es un trabajo de investigación mecanografiado, con una extensión media que varía entre las cien y cuatrocientas páginas, que se presenta para optar al título de "doctor". En otras palabras, la "tesis" propiamente dicha, es la tesis doctoral. Constituye un trabajo "original" de investigación, con el cual el doctorando demuestra que es un estudioso capaz de hacer avanzar la disciplina a que se dedica.

Aurelio Crisólogo Arce, en su obra "Diccionario Pedagógico" define acertadamente a la tesina, señalando que "el término tesina no figura en el diccionario de la lengua; sin embargo, se usa en algunos países para designar a la tesis pequeña, como la de bachillerato profesional, por ejemplo. Es menos profunda que una tesis de máster o doctorado. La tesina, por sus características, es una investigación que se sitúa entre la monografía y la tesis. Tiene las mismas partes y formalidades de una tesis, pero es de escasa originalidad y profundidad".

Diferentes Conceptos sobre la Tesina

Antes de abordar los conceptos que se presentan sobre la tesina debemos aclarar el panorama diciendo que la tesina no tiene una extensión rígida, ni tampoco una definición única, posee también una estructura y requisitos variables según la universidad que regula a la tesina como una opción de titulación, ya que son estas instituciones que en sus reglamentos internos de titulación inclusive definen y establecen los requisitos y pautas a seguir por el graduando para presentar una tesina y ser aprobada.

Andder, Ezequiel en su obra titulada "Técnicas de Investigación Social" nos da la siguiente Definición de Tesina: Es un trabajo individual que presenta el aspirante a la titulación como prueba de su capacidad para abordar una problemática teórica o metodológica o técnica o instrumental o de una práctica comunicativa, que le ha proporcionado la currícula de su carrera.

Taborga Huáscar, en su obra "Como hacer una Tesis" define a la tesina como: una modalidad de titulación que tiene como objetivo explorar o describir un fenómeno o tema correspondiente a una dimensión teórica o metodológica o instrumental o técnica o práctica o temática del campo del saber humano a través de un género discursivo de carácter académico.

Miguel Ángel Maciel y cuyo referente fue el posmodernismo nos dice que una tesina es un género escrito de carácter académico que se utiliza como una opción de titulación.

Biord Castillo Raúl, "Reglas de juego para los informes y trabajos de grado", dice que la tesina es una demostración de conocimientos o métodos o técnicas o manipulación de instrumentos o prácticas aprendidos durante la carrera.

Rodríguez Villares Julián, "Manual de Metodología para estudiantes y profesores", define a la tesina diciendo "no se trata de un Master o de un Doctorado. Aquí no hay que inventar nuevas hipótesis o probarlas, ni tampoco hacer una lectura sofisticada sobre un autor desconocido o difícil. Tampoco se trata de sistematizar enciclopédicamente la biografía de ninguno de los grandes, y si se hace un trabajo de campo no se supone que el mismo sentará las bases

de una nueva disciplina, ni tampoco deberá cambiar las corrientes o lecturas que tenemos sobre algún fenómeno complejo.

De la Garza Toledo, Enrique. "Hacia una Metodología de la Reconstrucción" sostiene que: Se entiende por tesina el trabajo escrito individual de carácter monográfico y de compilación que expone mediante la descripción una investigación documental, de campo o el desarrollo de un trabajo práctico. Su estructura incluye una breve introducción y el desarrollo, es necesario que presente aparato crítico y conclusiones. Se requiere de al menos 10 fuentes de consulta. Su extensión mínima será de 20 cuartillas de texto más los anexos visuales que se requieran. Las copias de la tesina se pueden entregar en forma impresa, digital o en otro soporte según establezca la Dirección General de Bibliotecas. Esta modalidad requiere del aval de un docente, comprende réplica oral.

Para **Saéñz y Pintos**, Tesina es el trabajo escrito que resulta de una revisión bibliográfica crítica sobre algún tema propio de la disciplina del sustentante, en la que debe presentar un enfoque particular de quien la presenta, trascendiendo la mera acumulación de datos.

Para **Eduardo Escamilla** en su "Revista Exposición Escrita" sobre Tesina indica claramente que La Tesina no debe ser considerada como un trabajo menor o un diminutivo de la tesis, siempre y cuando mantenga un rigor científico epistemológico o metódico y técnico en su evaluación.

La Real Academia Española de la Lengua define a la tesina diciendo: (Del dim. de tesis). f. Trabajo escrito, exigido para ciertos grados en general inferiores al de doctor.

La Tesina es un trabajo monográfico donde el alumno o egresado, mediante una investigación documental, deberá seleccionar, organizar, integrar y analizar críticamente la información más actual que le permita formular teóricamente la solución a un problema, previamente especificado acerca de algún tema de ENFERMERÍA.

Dado que la investigación documental requiere de un exhaustivo trabajo intelectual de reflexión e integración de información obtenida de distintas fuentes, se deberá generar una propuesta original, valiosa y necesaria, que aporte una solución a un problema de ENFERMERÍA, debidamente delimitado y contextualizado, que contribuya al progreso disciplinario y el enriquecimiento cultural de la comunidad.

Se entiende por Tesina el trabajo escrito individual de carácter monográfico y de compilación que expone mediante la descripción una investigación documental, de campo o el desarrollo de un trabajo práctico. Su estructura incluye una breve introducción y el desarrollo, es necesario que presente aparato crítico y conclusiones. Se requiere de al menos 10 fuentes de consulta. Su extensión mínima será de 20 cuartillas de texto más los anexos visuales que se requieran. Las copias de la Tesina se pueden entregar en forma impresa, digital o en otro soporte según establezca la Dirección General. Esta modalidad requiere del aval de un docente, comprende réplica oral.

La Tesina es una elaboración teórica basada en investigación bibliográfica. En la Tesina el estudiante muestra su capacidad para realizar una investigación sobre un tema o un problema filosófico, y presentar el proceso y el resultado de dicha investigación. Esto significa que en la Tesina se debe mostrar la competencia del estudiante respecto de los siguientes aspectos:

- Identificación y planteamiento de un tema o problema filosófico.
- Manejo de técnicas de investigación y de presentación monográfica.
- Revisión de fuentes filosóficas pertinentes al tema o problema.
- Estructuración y desarrollo del tema o problema.

La tesina puede mostrar diferentes posibilidades de conocimiento, contenido o estructura pudiendo resultar un informe profesional a manera de ensayo. La tesina puede ser la modalidad de titulación que adopten los egresados con experiencia profesional a fin de que recupere la perspectiva de su situación laboral.

En la tesina no necesariamente se sostiene tesis y pueden ser trabajos descriptivos monográficos, estudios de caso, manuales de operación o reportes o experiencias profesionales.

Importancia de la Tesina ¿Por qué hacer una Tesina?

Tal vez la importancia mayor de elaborar una tesina radica en el hecho de que la tesina puede adquirir la categoría de tesis, es decir que un buen trabajo de investigación presentado en forma de tesina, si se sigue con constancia, y se profundiza en el tema y mediante un rigor científico, dicha tesina puede ser transformada en una tesis, podemos en este caso aventurarnos a decir que la tesina nos puede servir como una suerte de "borrador" para después aventurarnos a construir una tesis en base a esa tesina.

La tesina es importante por lo siguiente:

- Es un requisito de carácter legal para terminar la currícula de materias de una carrera universitaria.
- Permitirá comprobar el grado de conocimientos que posee el investigador. Permitirá la evaluación y valoración del modelo científico adecuado a la investigación. Logrará el reconocimiento y evaluación de fuentes de información con interés para la investigación.
- Desarrollara argumentos razonados en torno a los conceptos adquiridos y cuestionamientos de supuestos. Justifica conocimientos a fondo sobre un tema específico, dentro de la gama de áreas, temas y materias que integran la currícula de una licenciatura.
- Despertará una capacidad de análisis e interpretación de las fuentes relacionadas con la investigación. Se adopta una metodología de investigación propia, ya sea de carácter general o particular, que le permitirá al alumno aprender a desarrollar este tipo de trabajos y otros similares para el futuro, a escala profesional.
- Permite, a través de una investigación formal, realizar una aportación, recopilación y/o experimentación de un conocimiento, tema o disciplina específica, dentro de una carrera. Es la primera oportunidad para experimentar y aprender a realizar ensayos, trabajos de investigación y redacción de trabajos de carácter profesional.
- Brindara capacidad para sintetizar las aportaciones realizadas al campo investigado a modo de conclusiones finales.
- Permite planificar un trabajo de investigación en relación tanto a la elaboración como a la organización de contenido y aspectos formales. Construirá narrativamente la investigación. Prepara al alumno para el estudio, investigación y desarrollo de un tema, tópico y/o material específico. Permitiendo que adquiera experiencia en este sentido.
- Recogerá y ordenara selectivamente el material bibliográfico y hemerográfico. Utilizará adecuadamente las fuentes de consulta de acuerdo con las pautas marcadas por normas consensuadas. Localizara la información relacionada con la investigación.
- Expone a si mismo (al estudiante) y a los demás, que se puede realizar una investigación sobre un tema en especial y, por consecuencia, da seguridad de que también se puede elaborar en un trabajo profesional.
- Comprueba a sí mismo y a los demás, que el egresado posee un criterio profesional, dentro de una rama en especial, materia y/o toda una carrera como universitario. La tesina de grado tiene como objetivo contribuir a los conocimientos en las diferentes áreas, así como desarrollar la capacidad del estudiante para: Aplicar e integrar conocimientos del estudio de la realidad y sus posibles transformaciones. Ampliar su autonomía intelectual, su capacidad de crítica y propuesta. Estimular su labor creativa.

3.2. PARTES DE LA TESINA (ver Anexo 1)

Portada: Nombre de la institución, título del trabajo, nombre del autor, grado obtenido, fecha y escudo de la institución.

Un buen título es aquel que con pocas palabras; describe adecuadamente el contenido del trabajo (por lo tanto, se podrá decidir el título, una vez concluida nuestra tesina)

Agradecimientos (opcional): Extensión 1 cuartilla. Contiene una dedicatoria formal.

Índice detallado de temas: Extensión 1 cuartilla. El índice es una tabla de contenidos: títulos de los capítulos o secciones con indicación de páginas.

Introducción: Extensión 2 a 4 cuartillas. La introducción incorpora al lector dentro del trabajo. Aporta los datos suficientes sobre el texto para incitar al lector a seguir la lectura o estudio. Es en esta parte donde se expone el problema en forma clara y concreta, el propósito y justificación de la investigación y los objetivos del trabajo.

El desarrollo del tema dividido en capítulos y/o secciones: El número de capítulos y/o secciones depende de los distintos temas que se aborden en la tesina sobre la base de los distintos tópicos enunciados en la introducción. Los capítulos deben estar numerados y organizados internamente con títulos y subtítulos.

Marco teórico, cuyo propósito es la revisión de literatura como marco de referencia para proporcionar suficiente información relacionada con el tema y permitir al lector entender y evaluar los resultados. Esta parte provee también los principios de la investigación. (VER Anexo 2)

Conclusiones y sugerencias: La elaboración de conclusiones es el paso final y quizás el más importante en todo el trabajo, ya que en ellas se encuentran el fruto de éste; con la aportación personal se demuestra la capacidad que se tiene en el manejo de los datos. Son un cierre organizador de todo el contenido. Es un recurso para ordenar las ideas expuestas, relacionadas con los objetivos planteados. Las conclusiones son las consecuencias, los aspectos más importantes, breves y sintetizados en la tesina, las conclusiones deben ser cuidadosamente elaboradas, ya que ratificarán o rectificarán las hipótesis. La redacción de las sugerencias debe contener las acciones que permitan mejorar los resultados de la investigación propuesta.

Anexos (opcional): Se considera como anexo toda información necesaria para apoyar una idea, pero no imprescindible, que aparezca en su totalidad en el cuerpo principal.

Elaboración de notas a pie de página y utilización de locuciones latinas. Las notas a pie de página correspondientes a referencias bibliográficas se harán de la siguiente manera: apellidos del autor con mayúsculas y minúsculas; inicial del nombre con mayúscula, título de la obra con mayúsculas y minúsculas subrayado, página(s) utilizada(s) anteponiendo la abreviatura pág. o págs., según corresponda.

Las que corresponden a referencias hemerográficas se harán de la siguiente manera. Apellidos del articulista con mayúsculas; inicial del nombre con mayúsculas; título del artículo con mayúsculas y minúsculas entrecorillado; nombre de la revista o del periódico con mayúsculas subrayado; páginas que comprende el artículo, anteponiendo la abreviatura pág. o págs., según corresponda.

El uso de locuciones atinas en las notas a pie de página siempre se hace en relación con las anteriores:

- **Ibidem:** se utiliza cuando la cita se refiere al mismo autor, mismo título y diferente página que la cita inmediata anterior. (por ejemplo *Ibidem* pág. 38).
- **Idem:** se utiliza cuando la cita se refiere al mismo autor, mismo título y misma página que la cita inmediata anterior (ejemplo: *idem*)
- **op.cit.:** se utiliza cuando la cita se refiere a un autor y título ya citados, pero habiéndose intercalado otra (s) cita (s). esta locución únicamente es válida cuando se maneja un solo título del mismo autor. Cuando se citen en el trabajo varios autores del mismo autor, se tendrá que enunciar siempre el inicio del título al que se alude.

Ejemplo: Bosch, C., **op.cit.**, pág. 24. Debesse, M., Etapas de la Educación, pág. 35

- **cfr.:** se utiliza cuando se ha retomado la idea de un autor y obra, sin transcribirla textualmente. (Ejemplo: **cfr.** Pliego, M., Valores y autoeducación, págs. 3-7).
- **vid infra: se** utiliza cuando se hace referencia al contenido de páginas posteriores del propio trabajo de investigación. (ejemplo: si en este texto quisiéramos hacer referencia a lo que se dice en el capítulo 7 se pondría: **vid infra**, cap.7)
- **vid supra.** Se utiliza cuando se hace referencia al contenido de páginas anteriores del propio trabajo de investigación. (ejemplo: **vid supra**, pág. 20)
- **apud.:** se utiliza para indicar que el texto literal citado se apoya en tal o cual autor (ejemplo: **apud.**, Kemp, R., El Planeamiento didáctico, pág. 15. Esto significa que Kemp se apoyó en otro autor para aquella idea que retomamos del texto citado.)
- **sic.** Se utiliza para mencionar lo que dice el autor, aunque esto sea erróneo o confuso.
- **et. al.:** se utiliza cuando lo citado es de dos o más autores. (ejemplo: Landesheere, G., **et. al.**, Los objetivos de la educación, pág. 125)

Todas las locuciones deben ir subrayadas o con letra cursiva y con minúsculas.

El pie de página tiene, en algunos casos, la función de hacer comentarios para ampliar el tema, sin distraer al lector. Para este caso se sugiere utilizar el asterisco (*).

En metodología de la investigación existen distintas formas válidas para citar. A continuación se incluyen algunos ejemplos de acuerdo con la normativa establecida por la APA (American Psychological Association)

Sistema APA

Ejemplo de cita de libro (un autor)

1. Chavarría, Marcela (2002). **¿Qué significa ser padres?**. México: Trillas.
2. Villalobos, Marveya (2002). **Educación familiar. Un valor permanente.** México: Trillas.

Ejemplo de cita de libro (varios autores)

Hargreaves, Andy; Earl, Lorna; Ryan, Jim (2000). **Una educación para el cambio. Reinventar la educación de los adolescentes.** México: SEP.

Ejemplo de cita de revista

Pardini, José Carlos (2000). Educación, aprendizaje significativo y empresa. **Enlace**, 25, 47-50.

Ejemplo de cita de artículo de revista en línea

Bartau, Isabel; Maganto, Juana; Etxeberria, Juan (2001). Los programas de formación de padres: experiencia educativa. **Revista Iberoamericana de Educación**. Consultado en octubre 23, 2001 en www.campusoei.org/revista/deloslectores/197 BARTAU.PDF.

Bibliografía: Es un listado de todas las fuentes citadas en la tesis: referencias bibliográficas y hemerográficas completas, sitios *web*, listas de informantes, etc. Ordenamiento alfabético de los textos consultados con los datos correspondientes (primer apellido con mayúsculas, nombre del autor, título de la obra en negritas y cursiva, número de edición, editorial, lugar de la edición, año de edición y total de páginas (opcional). Mínimo 15 referencias.

3.3. **ESTRUCTURA BÁSICA DE LA TESINA**

3.3.1.- Indicar la Forma, Contenido y Estructura que adquiere la Tesina.- Como por ejemplo: informe de práctica profesional.

3.3.2.- Delimitar el Campo Temático.- El cual especifica donde se desarrolla la experiencia (espacio, tiempo y circunstancia).

3.3.3.- Justificación del Tema.- Indica la pertinencia del ejercicio, en específico para la disciplina; el conocimiento social en general, o para la práctica profesional del sustentante.

3.3.4.- Objetivos.- Expresan las metas y resultados alcanzados, en términos analíticos y materiales. El autor debe mostrar su competencia para llevar a cabo un proceso de investigación con un enfoque personal, interpretativo, acerca de algún planteamiento, tema, autor, texto, concepto o a través de la presentación de un ejercicio concreto, con la calidad y el profesionalismo que requiere el título por el que opta.

3.3.5.- Esquema de Presentación y Desarrollo de la Tesina.- Es el cuerpo de la Tesina, en donde el autor va a presentar toda la información en forma ordenada y procesada. (Marco Teórico)

3.3.6.- Conclusiones.- Presentación de resultados.

3.3.7.- Aportes y Sugerencias.- Son muy importantes, ya que todo trabajo de investigación debe aportar algo nuevo, aunque sea mínimo.

3.3.8.- Fuentes de Información.- bibliografía, hemerográfica, entrevistas, páginas electrónicas, entre otros, deberán identificarse con claridad, respetando las convenciones para indicar de manera completa su referencia. Se deberá manejar un mínimo de 10 referencias especializadas de la disciplina.

3.4. EXTENSIÓN Y CARACTERÍSTICAS ESPECÍFICAS DE LA TESINA

a) La tesina deberá tener una extensión no menor de 40 cuartillas incluyendo las notas, ni mayor de 60.

b) Se confeccionará en papel tamaño carta, letra de 12 puntos tipo "Arial" justificado, a doble espacio. Este formato deberá mantenerse a lo largo de todo el trabajo (misma tipografía, mismo espacio interlineado, misma separación entre párrafos). Los márgenes: todos de 2.5 cm, y el izquierdo (para el anillado) de 3 cm.

c) Las páginas deben estar numeradas, a partir de la introducción contando las hojas anteriores

d) Pueden insertarse gráficos, fotografías, ilustraciones, etc., en cualquier parte siempre y cuando estén justificadas.

e) Corrección de la redacción, formato, estilo y ortografía. Para mejorar la redacción, aun cuando no hay moldes fijos para ello, esto puede auxiliar:

- No abusar de los signos de puntuación ni omitirlos.
- No abusar de tecnicismos y citas en idiomas extranjeros. Si cree conveniente utilizarlos, explicar o traducir a pie de página con un asterisco.
- Distribuir el escrito en fracciones breves (evitar párrafos muy largos)
- Separar citas y aclaraciones del resto del escrito
- Enmarcar con comillas las citas textuales
- Cuidar la cantidad de citas, en función de las necesidades reales de éstas en el texto.
- No abusar de la utilización de abreviaturas
- Hacer uso correcto de locuciones y abreviaturas latinas.

f) en cuanto a la presentación debe cuidarse la limpieza, sobriedad, nitidez y la adecuada distribución de las líneas.

g) En cuanto al estilo:

- Los planteamientos deben ser suficientemente claros (elegantes pero sencillos)
- Los calificativos deberán usarse con moderación (esto revela el criterio con el que se ha manejado el tema).
- Evitar la constante repetición de términos o expresiones habituales.
- Eludir vicios en la escritura: barbarismos (Incorrección en el uso del lenguaje que consiste en pronunciar o escribir mal las palabras o en utilizar palabras equivocadas o inexistentes en la lengua), cacofonías (consiste

en la repetición de las mismas letras o sílabas), hiatos (sonido desapacible que produce la reunión de dos palabras cuando acaba la primera y comienza la segunda con la misma vocal), pleonismo (repetición de las palabras de igual sentido para dar más fuerza a la expresión), hipébaton (figura de construcción que consiste en invertir el orden de las palabras en el discurso), metonimia (figura retórica que consiste en designar una cosa con el nombre de otra, cuando están ambas reunidas por alguna relación), hipérbole (figura retórica que consiste en exagerar para impresionar el espíritu), aliteración (figura que consiste en emplear voces en que se repiten las mismas letras).

3.5. LAS CONDICIONES QUE DEBE CUMPLIR TODA TESINA

Toda Tesina debe ser elaborada siguiendo un planteamiento riguroso de la temática, problema o práctica, exposición de la teoría o metodología en la que se basa el trabajo, reflexión global y crítica del trabajo realizado, y manejo de información suficiente y actualizada sobre el tema. En este sentido, toda Tesina debe ser:

3.5.1.- Objetiva.- Basada en hechos y no en prejuicios o pareceres. En la redacción de los escritos científicos, debe controlarse cuidadosamente que no se filtren palabras subjetivas -tales como sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos- que señalen la presencia del locutor en términos de valores, ideología o sistema de creencias. Se trata de huellas lingüísticas de naturaleza evaluativa o afectiva. Vale destacar que la elección de determinadas palabras por parte de un hablante es el más importante indicio de su ideología.

3.5.2.- Única.- Es decir; no mezclarla con otras ideas, ni mucho menos ser plagiada de otros trabajos ya concluidos. Significa que no ha sido un trabajo aprobado, copiado, imitado o traducido en ninguna otra universidad o escuela o editado en otro lugar. Por lo anterior, es recomendable que el alumno revise los trabajos de titulación de la propia institución e incluso de otras facultades o escuelas que ofrezcan la misma carrera. Incluso este ejercicio lo puede llevar a encontrar otras perspectivas del tema, otros libros de consulta, una revisión bibliográfica crítica, etc.

3.5.3.- Clara y Precisa.- Para ello conviene formularla en forma de oración completa, debe ser específica y no caer en generalizaciones. Claridad significa que el texto se lee y se entiende rápidamente. El trabajo es fácil de entender cuando el lenguaje es sencillo, las oraciones están bien construidas y cada párrafo desarrolla el tema siguiendo un orden lógico y consistente. Procedimientos para obtener claridad: Ordenar las ideas y conceptos en forma lógica, anotar las ideas una sola vez, evitando el exceso de explicaciones, eliminar las acotaciones innecesarias, evitar el uso de términos confusos, redactar párrafos claros, sencillos, utilizar lenguaje conocido y sencillo.

Precisión significa usar las palabras que comunican exactamente, sin duda alguna, lo que quieres decir.

Para escribir con precisión hay que aprender a revisar lo que se produce desde la perspectiva del lector. Un ejercicio prudente es darlo a leer por una persona que no está directamente relacionada con el trabajo que estamos realizando.

3.5.4.- Aportar Algo Nuevo.- Sobre la investigación ya realizada, el autor debe llegar a inferir algún tipo de deducción lógico que debe ser plasmado como un aporte para el lector, aquí pueden presentarse nuevas experiencias adquiridas durante la elaboración del trabajo o datos resaltantes y muy significativos. Consiste en el pensamiento crítico de la vida cotidiana relacionada con su visión filosófica, económica y política para conocer los alcances y limitaciones que tiene su trabajo Terminal.

3.6. TIPOS DE TESINAS

Encontramos dos tipos de tesinas: **tesinas con carácter metodológico- técnico y tesinas con carácter metodológico- científico**. Se debe, por tanto, elegir sólo una de las dos opciones. Las características de estos dos tipos de tesinas son:

3.6.1.- La Tesina con Carácter de Rigor Metodológico-Técnico

Antes de optar por una Tesina con rigor metodológico-técnico son necesarias las definiciones de metodología y técnica.

Se define metodología como "el estudio crítico del método. Método es una sucesión de pasos ligados entre sí por un propósito, busca la verdad. Método de trabajo científico es el procedimiento rígidamente criticado para encontrar conocimientos evaluados como "nuevos", como desconocidos hasta este momento para el grupo de científicos mejor informados y satisfactoriamente comprobados por ellos". Los pasos generales a criticar, según Pardinás, son: a) el problema del estudio (tema); b) marco teórico; c) observaciones que van a ser utilizadas en el diseño de la prueba de hipótesis; d) hipótesis; e) determinación del tamaño de muestra; f) diseño de la prueba; g) ejecución de la prueba; h) depuración y tabulación de los datos; i) decisión respecto a la hipótesis y conclusiones; j) bibliografía; k) notas del texto; l) cuadros y tablas.

Para saber sobre el rigor técnico es necesario definir este término. Lo técnico se refiere a procedimientos más específicos que son usados en los diferentes métodos, pero no buscan la verdad. **Gaitán y Piñuel** entienden por técnicas de investigación a aquél género de actividades sometidas a procedimientos específicos orientados a la elaboración, registro y tratamiento de datos de conocimiento, capaces de servir para representar un objeto científico de estudio.

En las tesinas, de temas con rigor metodológico- técnico, se realiza una argumentación de los métodos empleados y sus pasos en relación con la técnica aplicada, señalando los procedimientos de elaboración, registro y tratamiento de datos sobre el tema tratado.

El alumno, entonces, debe conocer los métodos generales y específicos, pues esto nos llevará a la delimitación correcta del método y a determinar aquellas técnicas que servirán a manera de reflexión en las conclusiones del trabajo de investigación.

De esta manera queda claro que la esencia de la Tesina es la revisión específica y global de los procedimientos de las técnicas y de las aportaciones novedosas para el estudio. Cabe aclarar que en nuestro país hace falta una revisión de las técnicas como procedimientos de validez científica.

Si una tesis requiere de una coherencia epistemológica entre teoría, método y técnica, en este tipo de tesinas es necesaria la explicación sistemática de tres elementos: la metodología debe aproximarse al tema; la reflexión, valoración y aportación de la técnica; y, por último, el diagnóstico o aportaciones novedosas del referente resultado de la aplicación de la técnica. Lo anterior significa que se conserva la esencia de un trabajo de investigación con pretensión científica. No se trata de una extensión de cuartillas, sino de la comprensión del proceso científico para habilitar al sustentante en estudios de maestría o doctorado. Al terminar la Tesina el alumno tendrá la opción, necesidad u obligación de discutir sus resultados con paradigmas teóricos para verificar, ampliar o rectificar el conocimiento sobre el referente estudiado.

Las tesinas con carácter de rigor metodológico- técnico a su vez se dividen en los siguientes tipos de investigación:

a) **La Memoria o Informe.** - La memoria o informe constituye una breve descripción objetiva y honesta de algún tema o preocupación. En buena cuenta se trata de decir en ella qué se hizo y qué no se hizo durante un período determinado. Se sugiere que la memoria también contenga aquello que falta para terminar el trabajo. La memoria comprende: a) la descripción de los problemas que faltan para terminar un trabajo; b) los métodos que se han usado en ese lapso de tiempo; c) los resultados concretos de la investigación; y, d) las conclusiones.

El propósito es dar un breve informe de la investigación emprendida. Es la técnica que mejor manejan los profesionales. No se necesita ser un reconocido estudioso del Derecho para llevarla a cabo. Diariamente, los abogados son requeridos para preparar esta clase de documentos y suelen hacerlos -no obstante la cortedad del tiempo- con solvencia.

En el trabajo científico las memorias constituyen excelentes medios de control del desarrollo de la tesis, tanto en manos de los profesores como de los alumnos. Para los profesores les resulta sumamente útil como un medio de comprobar los avances de sus asesorados; para los estudiantes, un excepcional mecanismo de autovigilancia. El profesor descubrirá las mentiras y las trampas de sus alumnos; éstos, a su vez, verificarán el grado de progreso de

su propia tesis. Con la memoria el catedrático sabrá a ciencia cierta si un alumno avanza su tesis y si alguna vez se graduará; el alumno sacará también sus propias conclusiones

El profesor nunca habrá de contentarse con las memorias de sus pupilos, sino, las contrasta con los avances de la tesis misma. Es más, necesita tener a la vista los progresos anteriores a la presentación del informe. Lo más aconsejable es que lleve cuenta sobre el desarrollo de la tesis. El detalle de los progresos estudiantiles puede contenerse en un cuaderno simple o en el disco duro de una computadora. No puede olvidarse premiar los avances y castigar los atrasos. Debe cuidar de tener a la vista los progresos de sus alumnos en cursos previos de investigación o en seminarios de tesis, pues, de otro modo, es muy probable que presenten el mismo estado de un trabajo ya presentado a sus nuevos profesores, sin haber introducido agregado alguno.

Los alumnos, por su parte -siempre que quieran culminar su tesis- pueden elaborar memorias, incluso sin la exigencia del profesor, ya sea que sigan estudiando o ya sea que han terminado sus estudios, pero no han preparado aún la tesis. Especialmente quienes son egresados de la Facultad o de una Maestría -si realmente quieren sustentar la tesis- preparen sus informes o memorias por lo menos dos veces al año. No importa si indican que no han avanzado nada o si han avanzado muy poco. Por lo menos tendrán una forma de presión que acicatee su 'trabajo trunco. Es mejor tener la esperanza de concluir la tesis a no hacerla nunca.

b) La Reseña o Recensión.- Es el resumen y el comentario más o menos exhaustivo y crítico de un libro o de una monografía científica, que normalmente se publica en la sección bibliográfica de cualquier revista especializada. La reseña es una narración sucinta, pero crítica. Existen recensiones descriptivas que sólo narran el contenido de un trabajo. Las hay también críticas que comentan, a favor o en contra, o las dos cosas a la vez, el contenido y las conclusiones de un estudio. Las reseñas críticas constituyen el mejor ejemplo del género. Las reseñas descriptivas son las más pobres, pero, en nuestro medio, las más abundantes.

Una reseña no puede ser ni brutal ni comedida. Tanto la adulación como el insulto personal contrarían la vocación científica. Si el que reseña discrepa totalmente de la obra de otro, debe situarse en el exclusivo plano de las ideas formuladas en el texto, nunca al margen de él. Las mofas y las acusaciones personales no pueden definirse como reseñas serias. La bajeza y la mezquindad son incompatibles con este género académico. Una de las más usuales formas de este jaez son las acusaciones de plagio. En estas circunstancias, es preciso alcanzar pruebas irrecusables que acreditan la denuncia, citando al efecto los fragmentos más evidentes que sostengan las acusaciones. Acusaciones sobre frivolidad o superficialidad tampoco pueden dejar de ir acompañadas de una argumentación válida.

Una de las exigencias de las reseñas consiste en su objetividad, esto es, en la inconveniencia de falsificar las opiniones o deformarlas. También debe evitarse la subjetividad a favor o en contra. Las corrientes ideológicas, la fama, el anonimato o el desprestigio personal no pueden recogerse como datos sustanciales para redactar una reseña. Una reseña evalúa en forma imparcial el contenido de la publicación: debe invitar a los eventuales lectores a acercarse al trabajo, pero también lo previene contra sus posibles deficiencias. De otro lado, una reseña puede ser el mejor comienzo para la preparación de un artículo, monografía, tesis o libro. Recomiendo que las investigaciones se inicien por este género. No importa si, a la larga, la reseña no se publica. Será, en realidad, una magnífica práctica académica que habilita al estudioso en el camino de la tesis. En realidad, la reseña es el primer paso de la preparación intelectual. Pero, para muchos puede ser también el último: numerosos profesores limitan su trabajo intelectual a la preparación de reseñas y nunca llegan ni siquiera al artículo científico o la monografía.

c) El Ensayo.- Mientras que la tesis y, sobre todo las monografías suelen constituir una obligación; el ensayo siempre asume que se tiene interés íntimo por el tema. El ensayo constituye un asunto sobre el cual se tiene predilección personal. No será nunca una obligación académica. Los profesores, en el marco de sus cursos, disponen que se redacten monografías, pero no ensayos, pues, éstos constituyen el reino libre del saber y de la comunicación intelectual.

Un ensayo es el comentario libre en torno a un tema, ya sea éste científico, literario o informativo. Encierra una gran libertad de enfoque del autor, que suele prescindir casi en absoluto del aparato crítico exterior, aunque está obligado a mantenerse dentro de los límites del rigor intelectual. En consecuencia, no es condición necesaria que el ensayo esté nutrido de notas bibliográficas o que abunde en comentarios marginales. Estos inclusive pueden hallarse

ausentes. Se ha definido al ensayo como un "escrito, generalmente breve, en el que se expone, analiza y comenta un tema, sin la extensión ni profundidad que exigen el tratado o el manual".

Las características del ensayo son:

Una extensión formal relativamente breve;

Un fondo expositivo de análisis y comentario, antes que un trabajo analítico;

Un tema unitario, aun cuando sea omnicompreensivo;

El predominio de una preocupación estética sobre el rigor científico;

La presencia de los juicios valorativos sin apoyo en evidencias.

El ensayo se diferencia del tratado, del manual o de la monografía en una menor extensión formal y en su menor profundidad analítica. No se necesita un especial dominio de la técnica de investigación científica. Tan sólo requiere de una amplia cultura y madurez intelectual.

El ensayo debe ser considerado como un simple ejercicio intelectual, como la práctica de calentamiento del estudioso serio, nunca como el trabajo final.

Para la investigación sería el equivalente de la calistenia en el deporte o el atletismo profesional.

En un medio tan poco exigente como el nuestro se llama "intelectual" al ensayista; el académico tiene otra factura y su aparición entre nosotros es más reciente. Una cosa es el intelectual, apegado a los ensayos -sobre todo de índole periodística-, otra cosa es el académico. El intelectual es un hombre culto; el académico, un estudioso sistemático. El intelectual es un diletante, un superficial y un snob; el académico, un profesional de la investigación. El intelectual carece de métodos, sus apreciaciones son subjetivas, sus conclusiones apriorísticas, su discurso falaz y dirigido al gran público; el académico no escribe para las masas, sino para contribuir al desarrollo de una disciplina. El intelectual espera la complacencia y el aplauso de su público; el académico las críticas del círculo estrecho de sus colegas. Quien hace una tesis no espera matricularse en el número abierto de los intelectuales, sino en el número cerrado de sus colegas. El intelectual busca y alcanza la fama; el académico no busca el prestigio público, sólo encuentra el reconocimiento objetivo del medio científico. El intelectual gusta de la exposición oral, el académico, sin perjuicio de la conferencia académica, prefiere el discurso escrito. El intelectual opta por la retórica, el académico, por los datos. El intelectual es arbitrario; el académico, tolerante. El intelectual navega en una biblioteca; el académico la organiza. El intelectual ama los periódicos, la radio y la televisión; el académico se cuida de ellos, su tribuna no es otra que las revistas científicas y las editoriales. El intelectual es ensayista; el académico es monográfico, en el mejor sentido de la palabra. Quien aspire a sustentar una tesis doctoral debe reconocerse en el número de los académicos, no en el de los intelectuales.

d) La Monografía.- Existen discusiones entre los metodólogos sobre lo que se entiende por monografía. Las tendencias se dividen en dos:

Desde una perspectiva formal, sobre todo ante los ojos de los editores, una monografía no es tan pequeña como un artículo, que puede alcanzar treinta páginas, pero tampoco tan extensa como una tesis, que normalmente pasa de cien páginas.

La monografía se inscribiría en la mitad, es decir, se trata de un trabajo que está por encima de las treinta páginas y por debajo de las cien. Por su longitud no puede aparecer en una revista convencional pero tampoco admite ser convertida en libro. Normalmente se publica en revistas muy especializadas o en trabajos independientes, bajo el nombre de cuadernos de investigación, de tiraje muy corto y dirigido principalmente a los investigadores o especialistas en esa área.

Los autores publican sus monografías con el propósito de discutir sus alcances con otros especialistas. De este modo ya conocen las posturas de los críticos y pueden introducir ciertos cambios a su trabajo Final que puede concluir en

una tesis o en un libro. Constituyen algo así como borradores o presentaciones preliminares de un trabajo de más largo aliento.

Las monografías siempre están dotadas de texto central y notas: el primero es el cuerpo central y básico del trabajo, el cual reúne todos los materiales pertinentes e inmediatamente comprometidos con la exposición. Las notas, por lo general a pie de página, sirven para colocar referencias bibliográficas o documentales, hacer aclaraciones o críticas marginales, ofrecer detalles adicionales o acreditar demostraciones.

La segunda corriente, de línea latina, considera que una monografía es un trabajo descriptivo que carece de hipótesis generales o particulares. No interesa aquí el número de páginas. Puede ser un tratado de numerosos volúmenes, un pequeño libro o un artículo corto o largo.

e) El Reportaje.- Un reportaje es un relato informativo extenso que incluye las observaciones personales y directas del periodista. Generalmente, el reportaje va acompañado de información gráfica.

El origen del reportaje es también la cuna de la humanidad, y es que desde el momento en que hombres y mujeres dejaron huellas evidentes de su estancia e interacción con otros, la trascendencia de esos actos nos permitieron conocer el qué, el cómo, el cuándo, el dónde y un esbozo del porqué, de sus acciones y de las circunstancias que recorrieron. El reportaje como la vida misma nos vivifica el presente como historia y gracias "a su diversidad de manifestaciones, a las múltiples funciones comunicativas que ejerce y a la versatilidad temática, compositiva y estilística que le es inherente, el reportaje es con diferencia el más flexible: el más complejo y también -como la novela- el más camaleónico de los géneros periodísticos".

El periodismo se expresa en géneros y éstos por la caracterización de la información que presentan se distinguen como informativos, opinativos e híbridos. Es importante tener en cuenta que aunque la caracterización de ellos no es rígida, pues se interconectan, es posible identificarlos ya que resalta siempre el peso de lo informativo, de lo opinativo o de la mezcla de ellos.

La idea del reportaje objetivo, copia fiel de la realidad tal y como se concebía antes, fue superado durante la segunda mitad del siglo XX por la necesidad que tiene el periodista de usar la imaginación y creatividad en el momento de exponer comentarios, razonamientos, cavilaciones, suposiciones y pretensiones. El único límite es no tergiversar la verdad. De esa manera se origina el reportaje interpretativo como una información narrada con toque literario, como una de las aportaciones del nuevo periodismo, cuyo máximo exponente es Tom Wolfe.

Al reportaje se le han atribuido innumerables propósitos: profundizar en la causa (pasado) de los hechos actuales (presente) a fin de poder proyectarlos (futuro), utilizando a los demás géneros periodísticos para describir, narrar, descubrir y educar. Ello nos descubre que el reportaje es el género que viaja a través del tiempo con el propósito de evidenciar la verdad: viaja al pasado para proporcionar antecedentes y permitir las comparaciones, enlaces y significaciones con el presente de la temática que se investiga para conocer su impacto, repercusiones, comportamiento a partir de conclusiones que el periodista proporciona por medio de sus análisis e interpretaciones de la realidad. De allí que de las preguntas básicas del reportaje (qué, cómo, cuándo, dónde, por qué y para qué) el qué es la principal razón del reportaje sin descuidar, claro está, el cómo y el porqué. ¿La razón?: es la indagación de una situación o hecho con un propósito social que amalgama perfectamente la descripción, la narración y la exposición de las razones, circunstancias y consecuencias que acompañan al suceso, comparándolo con otros en el tiempo a través de la interpretación y el análisis de la realidad informativa a cargo del periodista.

Al igual que en la clasificación de los géneros periodísticos, la tipología aunque existe y es pródiga resulta necesario observar que los estudiosos de este género hay detectado cuantiosos criterios para agrupar al reportaje; los hay desde el modo o la manera en que se planean y realizan, por el número y el tratamiento de las fuentes, por la extensión del tema, por estilo, entre otras formas.

3.6.2. La Tesina con Carácter de Rigor Metodológico- Científico

¿Cómo se maneja una Tesina de un tema con rigor metodológico científico?, ¿lo científico hace referencia al que realiza la investigación o al adjetivo del tema? Puesto que quien realiza la investigación es el sustentante éste deberá considerarse como tal. Así, Zubizarreta señala que:

"El científico es la persona que, con la convicción de que el conocimiento teórico es un primer paso, necesario para la praxis, se dedica a la tarea de crear nuevos conocimientos en su disciplina científica-matemáticas, física o psicología, por ejemplo- con el objeto de aumentar el tesoro de conocimiento de que dispone la humanidad para encontrar soluciones a sus problemas y satisfacer sus necesidades. El hallazgo de nuevos principios científicos o de nuevas soluciones a problemas teóricos significa que, de inmediato o después de algunos años, se derivará una nueva y más eficiente aplicación. Si bien el conocimiento científico puede llamarse puro, sólo es un error imaginar que el saber teórico es digna o indignamente estéril. Justamente el desarrollo de la tecnología sólo ha sido posible gracias a la ciencia moderna y su admirable progreso contemporáneo. Es cierto que el trabajo tecnológico también ha alimentado la vida y el desarrollo de la ciencia, pero este hecho no debe hacernos perder de vista la prioridad del conocimiento teórico como tal."

Ya que un tema con rigor metodológico técnico no implica la revisión de la hipótesis desde la teoría, sino del referente (tema), entonces un tema con rigor metodológico científico, sugerida por la propia institución, requiere del análisis teórico de un tema desde el método y la teoría o la episteme.



ANEXO 1. PORTADA

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE GUANAJUATO
INSTITUTO AMERICANO
CLAVE: 11PET0037D**

***CUIDADOS ASISTENCIALES DE
ENFERMERÍA AL NIÑO CON SINDROME DE
DOWN***

TESINA

QUE PRESENTA:

ROSALVA CERVANTES GALVAN

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

TÉCNICO PROFESIONAL EN ENFERMERÍA GENERAL

CELAYA, GTO., AÑO DE 2019

ANEXO 2

MARCO TEÓRICO

GARCIA Fernández Dora. Metodología del trabajo de investigación. Guía práctica. Trillas. 2017. Sexta edición
CASTAÑEDA Jiménez Juan, MORÁN Rodríguez José Manuel. Metodología de la Investigación, editorial McGraw-Hill, 2004

1. CONCEPTO DE MARCO TEÓRICO

Las actividades formales del trabajo teorizador consisten en percibir, comparar, constatar, añadir, ordenar, establecer nexos y relaciones; es decir, el proceso cognoscitivo de la teorización tiene la función de descubrir y manipular categorías, conceptos y relaciones entre ellos. Por eso, antes de definir marco teórico, es conveniente analizar los componentes del término.

En una investigación el marco es el conjunto articulado de conocimientos o proposiciones que definen las condiciones según las cuales surgen o se relacionan los fenómenos empíricos (hechos), y al mismo tiempo, descarta otras proposiciones sobre los mismos hechos; ya que un marco también limita o encuadra.

¿Qué es una teoría?. Es una construcción mental simbólica, que permite pensar de un modo nuevo al completar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos. Su origen etimológico es griego y significa formulación organizada de principios sistemáticos o científicos: consideración, contemplación, acción de observar.

Por tanto, si el investigador encuentra un conjunto congruente de enunciados o proposiciones que establecen las condiciones según las cuales se relacionan entre sí los fenómenos empíricos y además ofrecen soluciones a un determinado grupo de problemas, entre los que se ubica el que el investigador estudia, entonces será válido tomar las explicaciones, los supuestos y su metodología implícita (marco teórico) para trabajar con el problema. Así, el investigador encuentra un “marco” que limita y sostiene la investigación que está realizando, independientemente que al concluir (la investigación) llegue a otros supuestos que superen a aquellos de los que partió para realizar su trabajo.

Cuando esos supuestos se contrastan con los hechos y además conforman un sistema de enunciados coherente, se dice que “el marco teórico”, es decir, hace referencia a una realidad.

2. ORIENTACIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MARCO TEÓRICO

El primer paso para la construcción del marco teórico es tener claro el tema y el enfoque con el que se abordará (el problema); luego, localizar las revistas especializadas sobre ese tema. Generalmente existen catálogos de revistas científicas en los centros de investigación o en las bibliotecas universitarias. Los catálogos incluyen las revistas científicas de las diferentes áreas del conocimiento que hay en el mercado, entonces se seleccionan las que incluyan el tema de interés. A los catálogos se les conoce como **información de tercera mano**.

Con suerte, además de catálogos se pueden consultar las síntesis que realizan los estudiosos de un tema; convendrá tomar nota de las referencias que el artículo presente. A estas síntesis de experimentos o reportes científicos se les llama **información de segunda mano**.

Tanto los catálogos como las síntesis pueden llevar al investigador a las obras originales de los científicos que han tratado el problema que ahora interesa.

En bibliotecas grandes y centros de investigación generalmente existen bancos de datos electrónicos; en éstos es posible tener acceso a los reportes de investigación por áreas de conocimiento y consultar el tema de interés. Una vez que se han elegido los títulos que parecen tener relación con el tema, es posible imprimir un resumen (abstract) de cada reporte de investigación. Al leer los resúmenes, el investigador selecciona y solicita sólo los que se refieran al tema, según la forma en que éste la enfoca. Si el investigador tiene acceso a las revistas científicas que publican los reportes de experimentos relacionados con su estudio, se dice que cuenta con **información de primera mano**.

Todo este trabajo de recolección de información (construcción de un marco teórico) tiene el propósito de evitar repetir lo que otros investigadores han realizado. Cuando existe poca información sistemática se echará mano de todos los recursos al alcance y se propondrá alguna interpretación que sea, siempre será mejor que no tener ninguna.

¿Qué etapas se necesitan para lograr un marco teórico? Conocimiento de teorías que indiquen cómo entender y solucionar los problemas que afectan a la sociedad (ciencia aplicada) o los que, al ser resueltos, acrecientan el conocimiento humano (ciencia pura). Para esto será conveniente, como se dijo, revisar la literatura, seguir observando hechos y elegir la teoría que parezca explicarlos mejor.

La elaboración del marco teórico es una actividad que se realiza a lo largo de todo el proceso de investigación. Sin embargo se inicia simultáneamente al planteamiento del problema porque de la teoría se deriva la definición del problema, la elaboración de la hipótesis y la elección de las herramientas de trabajo. El marco teórico y conceptual adquiere importancia en este proceso, ya que a partir de él se establecen conexiones con las hipótesis, la metodología, la selección de técnicas y el diseño de los instrumentos para la recolección y el análisis de la información.

Construir un marco teórico no es sólo reunir información, es también ligarla, establecer nexos entre lo que aporta el investigador y la teoría adoptada por él. Es muy importante que en la redacción exista una verdadera integración de ambos aportes y evitar el efecto de un collage (eclecticismo).

ANEXO 3. CUADRO SINÓPTICO DE LAS TÉCNICAS DE SÍNTESIS

| Características | Descripción | Estructura | Utilidad | Tipos |
|-------------------------|---|---|--|--|
| Técnicas | | | | |
| Subrayado | Resalta las ideas esenciales del texto. | Sencilla. Basada en el texto. Colores según importancia de ideas. | Selecciona y destaca ideas principales (y, si acaso, secundarias). | Lineal, lateral estructural, de realce. |
| Resumen | Extrae las ideas como visión global, narración. | Texto globalizador, sin detalles ni realces. Se van explicando las ideas fundamentales. | Afianza el conocimiento de la esencia de lo aprendido, la idea general. | Normal o comentado. |
| Esquema | Recoge ordenada y lógicamente las ideas. | Ordenación jerarquizada. Ideas escalonadas. Esqueleto a un golpe de vista. | Cuando se domina un tema, sirve como visión rápida de repaso. (Ayuda a comprender la estructura del tema.) | De desarrollo, de barras, de llaves, de flechas. |
| Mapa conceptual | Expresión gráfica jerarquizada de las relaciones significativas de los conceptos. | Relación lógica y significativa de los conceptos por niveles y segmentación. | Estudio analítico y racional. Desarrollo intelectual. Repaso. | Simples, complejos. |
| Cuadro sinóptico | Visión global de ideas interrelacionadas. | Relación e interdependencia de ideas. Cuadro de doble entrada. | Clasifica y ordena las ideas. Estudio y repaso. | Cuadro de doble entrada |

TIPOS DE TÉCNICAS

TÉCNICAS DE ESTUDIO

DE ADQUISICIÓN

- LECTURA EXPLORATORIA
- TOMA DE NOTA
- OBSERVACIÓN
- CONSULTA DE FUENTES

DE ANÁLISIS

- LECTURA ANALÍTICA
- SUBRAYADO
- NOTAS AL MARGEN
- ANÁLISIS DE GRÁFICOS
- ANÁLISIS DE TABLAS

DE SISTEMATIZACIÓN

TEXTUALES

- RESUMEN
- SINTESIS
- FICHAS BIBLIOGRÁFICAS o AUTOR

GRÁFICAS-TEXTUALES

- DIAGRAMAS
- CUADROS COMPARATIVOS
- CUADROS DE DOBLE ENTRADA
- CUADRO SINÓPTICOS
- ESQUEMA
- MAPA CONCEPTUAL



ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

ACTIVIDAD ESCOLARIZADA

- REVISIÓN DE LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- PRESENTACIÓN DEL INDICE DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN
- REVISION DE TRABAJO FINAL
- PRESENTACION DE TRABAJO INDIVIDUAL
- REVISIÓN DE INVESTIGACIÓN

ACTIVIDAD NO ESCOLARIZADA

- RESOLVER LAS PREGUNTAS DE AUTOEVALUACIÓN
- ELABORAR EL INDICE DE TU TRABAJO PUEDE SER TRADICIONAL O DECIMAL
- ELABORAR LA EXPOSICIÓN GENERAL DE TU TRABAJO
- ELABORAR UNA TESINA CON UN TEMA RELACIONADO A TU ÁREA DE TRABAJO

AUTOEVALUACIÓN

- I. CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS
1. ¿Qué es una tesis?
2. ¿Qué es una tesina?
3. ¿Cuál es la importancia de la tesina?
4. ¿Cuáles son las partes que constituyen la tesina?
5. ¿Cuál es la extensión de la tesina?
6. ¿Cuáles son las características específicas de la tesina?
7. Describe brevemente las condiciones que debe cumplir una tesina
8. ¿Cuántos tipos de tesinas hay y cuáles son?
9. ¿Qué es la portada?
10. ¿Qué son las dedicatorias?
11. ¿A qué se le llama resumen?
12. ¿En qué consiste la introducción?
13. ¿Cuáles son las características del ensayo?
14. ¿En qué consiste el apartado de las conclusiones?
15. ¿Qué son los anexos?
16. ¿Cuál es la finalidad de la bibliografía?

II. ESCRIBE EN EL PARÉNTESIS VACÍO EL NUMERO QUE LE CORRESPONDA.

| | |
|--|--------------------------------|
| 1. Es un trabajo individual que presenta el aspirante a la titulación como prueba de su capacidad para abordar una problemática teórica o metodológica o técnica o instrumental o de una práctica comunicativa, que le ha proporcionado la currícula de su carrera. | () tesis |
| 2. Aporta los datos suficientes sobre el texto para incitar al lector a seguir la lectura o estudio. | () Miguel Ángel Maciel |
| 3. Es una demostración de conocimientos o métodos o técnicas o manipulación de instrumentos o prácticas aprendidos durante la carrera. | () Reseña o recensión |
| 4. Nombre de la institución, título del trabajo, nombre del autor, grado obtenido, fecha y escudo de la institución. | () Agradecimientos |
| 5. Constituye una breve descripción objetiva y honesta de algún tema o preocupación. | () Andder, Ezequiel |
| 6. Es una tabla de contenidos: títulos de los capítulos o secciones con indicación de páginas. | () Monografía |
| 7. Su propósito es la revisión de literatura como marco de referencia para proporcionar suficiente información relacionada con el tema y permitir al lector entender y evaluar los resultados. | () Portada |
| 8. Disertación o trabajo escrito de investigación que se presenta a la institución correspondiente para la obtención del título. | () tesina |
| 9. Contiene una dedicatoria formal. | () Introducción |
| 10. Constituye un asunto sobre el cual se tiene predilección personal. | () Bibliografía |
| 11. Una modalidad de titulación que tiene como objetivo explorar o describir un fenómeno o tema correspondiente a una dimensión teórica o metodológica o instrumental o técnica o práctica o temática del campo del saber humano a través de un género discursivo de carácter académico. | () Índice detallado de temas |
| 12. Se trata de un trabajo que está por encima de las treinta páginas y por debajo de las cien. | () Conclusiones y sugerencias |
| 13. Es el resumen y el comentario más o menos exhaustivo y crítico de un libro o de una monografía científica, que normalmente se publica en la sección bibliográfica de cualquier revista especializada | () Bior Castillo Raúl |
| 14. Es un listado de todas las fuentes citadas en la tesis: referencias bibliográficas y hemerográficas completas, sitios <i>web</i> , listas de informantes, etc. | () Reportaje |
| 15. Es un relato informativo extenso que incluye las observaciones personales y directas del periodista. | () Taborga Huáscar |
| 16. Son un cierre organizador de todo el contenido | () El ensayo |
| 17. Es un género escrito de carácter académico que se utiliza como una opción de titulación | () La memoria o informe |
| | Marco teórico |

GLOSARIO

- **Acopio.** Acumulación o reunión de gran cantidad de algo.
- **Acotar.** Limitar o reducir.
- **Análisis.** División y separación de las partes que forman un todo para llegar a conocer sus principios o elementos.
- **Anexos.** Son los documentos que constituyen una fuente de información secundaria y se proporcionan sólo como complemento o pruebas.
- **Autoconcepto.** Opinión o juicio que se tiene de uno mismo.
- **Calidad.** Propiedad o conjunto de propiedades inherentes a una cosa, que la caracterizan y permiten valorarla respecto de otras de su misma especie.
- **Catálogo.** Relación ordenada en la que se incluyen o se describen de forma individual objetos o personas que tienen algún punto común.
- **Ciencia.** Es cuando el conocimiento rebasa la percepción sensorial para centrarse en la razón, que constata y verifica la idea que se tiene de un objeto, con el objeto mismo.
- **Coherencia.** Conexión, relación o unión.
- **Concisión.** Brevedad y economía de medios en la forma de expresar un concepto con exactitud.
- **Contexto.** Situación o entorno físico en el cual se considera un hecho.
- **Correlación.** Relación o correspondencia que tienen dos o más cosas entre sí.
- **Cualitativo.** De la cualidad (carácter, propiedad o modo de ser propio y distintivo de algo) o relacionado con ella.
- **Cuantitativo.** De la cantidad o relacionado con ella.
- **Desviación.** Cambio de trayectoria de algo que llevaba determinada dirección. Tendencia o hábito que se considera anormal en el comportamiento de una persona.
- **Ecléctico.** Modo de actuar o de pensar que adopta posturas intermedias y alejadas de soluciones extremas o muy definidas.
- **Factibilidad.** Que se puede hacer.
- **Glosa.** Explicación o comentario de un texto oscuro o difícil de entender.
- **Hecho.** Aquello que pertenece a la realidad, que toma existencia propia, independiente de nuestro pensamiento.
- **Hipótesis.** Suposición o afirmación no demostrada a partir de la cual se extrae una conclusión o una consecuencia. Soluciones probables a problemas que nos presenta la realidad.
- **Ilación.** Coherencia y relación entre las ideas o entre las distintas partes que lo componen
- **Indagación.** Investigación hecha para descubrir algo desconocido.
- **Índice.** Lista ordenada de capítulos, libros, autores o materias.
- **Interdisciplinario.** Actividad común que se ejerce entre disciplinas relacionándolas entre sí y combinando los diversos conocimientos para atender la solución de una problemática.
- **Introducción.** Lo que sirve de preparación, de explicación o de inicio.
- **Investigación.** Empleo de los medios necesarios para aclarar o descubrir algo.
- **Laguna.** Lo que falta o se omite. Lo que se desconoce o no se recuerda.
- **Ley.** Enunciado científico con validez general en tanto encuentra regularidades comunes a un conjunto o universo.
- **Lineamiento.** Conjunto de pasos para la preparación o la elaboración de algo.
- **Magnitud.** Tamaño o importancia de algo.
- **Marco teórico.** Conjunto articulado de conocimientos o proposiciones que definen las condiciones según las cuales surgen o se relacionan los fenómenos empíricos (hechos).
- **Margen.** Límite, orilla o extremo. En una página, espacio en blanco que queda entre sus bordes y la parte escrita o impresa.
- **Mesura.** Moderación, prudencia o serenidad.
- **Método.** Procedimiento o camino para investigar y conocer.
- **Metodología.** Ciencia que estudia los métodos de adquisición de conocimientos. Conjunto de los métodos seguidos en una investigación o en una demostración.
- **Modelo.** Construcción hipotética con la cual se pretende representar una parte de la realidad con objeto de estudiarla y verificar la teoría. Lo que se considera un ejemplo a seguir por su perfección o por sus cualidades. Esquema teórico de algo complejo, que se realiza para facilitar su comprensión.

- **Muestra.** Parte representativa del universo de estudio. La muestra se obtiene por diversos procedimientos que comprenden dos grandes rubros, el muestreo probabilístico y el no probabilístico.
- **Multidisciplinario.** Actividad conjunta que ejercen muchas disciplinas para investigar un problema cada quien desde su óptica sin que sea necesaria su integración.
- **Objeto.** Lo que sirve de materia o asunto al ejercicio de las facultades mentales o a una ciencia.
- **Paráfrasis.** Explicación o interpretación de un texto, generalmente para hacerlo más claro.
- **Portada.** Página del comienzo en la que aparece el título completo y, generalmente, el nombre del autor y los datos de publicación
- **Precisión.** Exactitud, puntualidad o determinación.
- **Problema.** Cuestión que se intenta aclarar o resolver. Situación dudosa o perjudicial y de difícil solución. Conjunto de hechos o circunstancias que dificultan la consecución de un fin. Pregunta o proposición dirigida a averiguar el modo de obtener un resultado a partir de algunos datos conocidos.
- **Problemática.** Conjunto de problemas.
- **Procedimiento.** Método o sistema para ejecutar algo.
- **Proposición.** Idea que se manifiesta y que se ofrece para lograr un fin.
- **Prospecto.** Referido especial a una persona, la que es considerada para formar parte de una labor, trabajo o proyecto.
- **Proyecto de investigación.** Primer esquema o plan de trabajo que se hace como prueba antes de darle forma definitiva.
- **Sintáctica.** De la sintaxis o relacionado con ella.
- **Sintaxis.** Parte de la gramática que estudia la coordinación y unión de palabras para formar oraciones y expresar conceptos.
- **Síntesis.** Resumen o compendio breve.
- **Tentativa.** Que se hace de manera provisional, como prueba o experimento. Acción con la que se intenta, se prueba o se tantea algo.
- **Teoría.** El primer proceso de verificación y el último de teorización. Conjunto ordenado de proposiciones que intenta explicar una parte de la realidad. Es una construcción mental simbólica, que permite pensar de un modo nuevo al contemplar, integrar, unificar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimientos.
- **Tesina.** Trabajo escrito, exigido para ciertos grados en general inferiores al de doctor. El trabajo escrito individual de carácter monográfico y de compilación que expone mediante la descripción una investigación documental, de campo o el desarrollo de un trabajo práctico
- **Tesis.** Disertación o trabajo escrito de investigación que se presenta a la institución correspondiente para la obtención del título.
- **Test.** Examen o prueba de preguntas cortas que se aplica a una persona para definir algún aspecto de su personalidad.
- **Tópico.** Referido especial a una idea o a un dicho, que resulta trivial y sin originalidad porque se dice o utiliza con mucha frecuencia.
- **Transdisciplinario.** Práctica que trasciende a las disciplinas en un esfuerzo por conjugar objetivos comunes, lenguaje común y actividades que sirvan para resolver una problemática.
- **Trascendencia.** Importancia o gravedad.
- **Trasgresión o transgresión.** Violación de un precepto, de una ley o de un estatuto.
- **Uniformidad.** Igualdad o semejanza en las características de los miembros de un conjunto.
- **Universo.** Población total que abarca la investigación.
- **Vaciado.** Técnica para hacer objetos, que consiste en echar en un molde hueco un metal derretido u otro material blando.
- **Veracidad.** Conformidad con la verdad o ausencia de mentira.
- **Versar.** Tratar sobre la materia que se indica.
- **Vulnerabilidad.** Posibilidad de ser dañado, perjudicado o deteriorado, material o moralmente.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

| Modalidades de evaluación del curso | | | |
|-------------------------------------|-----|--------------------------------|-----|
| Modalidad escolarizada | | Modalidad no escolarizada | |
| Participación | 5% | Lectura previa de los subtemas | 5% |
| Exposición de trabajos | 10% | Elaboración resúmenes | 10% |
| Presentación de investigaciones | 5% | Resolución de autoevaluaciones | 10% |
| Entrega de tesina | 10% | Investigación de temas | 10% |
| Examen de tema | 10% | Elaboración de tesina | 25% |

Procedimiento: la calificación final es el promedio de la evaluación de las actividades escolarizadas y no escolarizadas.
Criterios de acreditación: la calificación mínima es de 6.0 (seis punto cero).